



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

Stavební úpravy MŠ Temenická 61a, Šumperk – rekonstrukce sociálního zařízení - zjednodušené podlimitní řízení

1. Označení zadavatele:

Název:	Město Šumperk
Sídlo	nám. Míru 1, Šumperk
IČO	00303461

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění je rekonstrukci sociálních zázemí v mateřské školce. Budou provedeny nové rozvody studené a teplé vody a kanalizace. V celém objektu bude provedena kompletní výměna otopných těles a budou provedeny nové rozvody vytápění vč. nového měření a regulace otopné soustavy. Dále bude provedena kompletně nová elektroinstalace vč. nových vestavěných spotřebičů v kuchyňkách.

Podkladem pro vypracování nabídky je projektová dokumentace „Stavební úpravy MŠ Temenická 2309/61a – rekonstrukce sociálního zařízení“ zpracovaná společností ASA expert a.s., Lešetínská 626/24, Ostrava číslo zakázky 60/04/2020.

3. Cena sjednána ve smlouvě: 6 073 564,01 Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ byla vysána jako zjednodušené podlimitní řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení:

Účastník 1: B.H.S. BOHEMIA a.s., Nad spádem 641/20, Praha 4

Účastník 2: EKOZIS spol. s r.o., Na Křtaltě 980/21, Zábřeh

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl vyloučen v zadávacím řízení.

7. Označení vybraného dodavatele:

Obchodní firma nebo název	EKOZIS spol. s r.o.
Sídlo	Na Křtaltě 980/21, Zábřeh
IČO	41031024

Odůvodnění výběru:

Hodnocení nabídek bylo provedeno postupem uvedeným v zadávacích podmínkách. Hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena bez DPH. Vybraný účastník předložil nejnižší nabídkovou cenu.

8. Označení poddodavatelů:

Jaroslav Plhák, Blanická 4209/10, Brno – Židenice

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Byly použity elektronické komunikační prostředky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Prokázání obratu nebylo požadováno.