



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

Revitalizace parku Cihelna v Šumperku – zeleň - otevřené nadlimitní řízení

1. Označení zadavatele:

Název:	Město Šumperk
Sídlo	nám. Míru 1, Šumperk
IČO	00303461

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění je kácení, výsadba zeleně, pěstební a biologická opatření a následná pětiletá péče zeleně v parku Cihelna v Šumperku. V rámci této zakázky budou na určených stromech osazeny ptačí budky, vč. větších budek pro netopýry a sovy.

3. Cena sjednána ve smlouvě: 3 529 524,92 Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ byla vypsána jako otevřené nadlimitní řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení:

Účastník 1: KAVYL spol. s r.o., Mohelno 563

Účastník 2: VYKRUT Zahradní služby a.s., Pavlovova 3048/40, Ostrava – Zábřeh

Účastník 3: ZAHRADA Olomouc s.r.o., Železniční 469/4, Olomouc

Účastník 4: Údržba zeleně a parků s.r.o., Rooseveltova 494/17, Šumperk

Účastník 5: FLORSTYL s.r.o., nám. Svobody 362, Kunovice

Účastník 6: STROMMY COMPANY s.r.o., Andělská Hora 143

Účastník 7: Garden Forest Park service s.r.o., Rybná 716/24, Praha 1

Účastník 8: URBAN FORESTRY s.r.o., Dolnice 12, Brno

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

STROMMY COMPANY s.r.o. – předložená bankovní záruka nebyla v originále.

7. Označení vybraného dodavatele:

Obchodní firma nebo název	FLORSTYL s.r.o.
Sídlo	nám. Svobody 362, Kunovice
IČO	60731346

Odůvodnění výběru:

Hodnocení nabídek bylo provedeno postupem uvedeným v zadávacích podmínkách. Hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena bez DPH. Vybraný dodavatel předložil nejnižší nabídkovou cenu.

8. Označení poddodavatelů:

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Byly použity elektronické komunikační prostředky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Veřejná zakázka byla rozdělena na část Zeleň a část Zpevněné plochy.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Prokázání obratu nebylo požadováno.