



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

ZŠ ul. 8. května 63, Šumperk - sanace vlhkého zdiva – III. etapa
zjednodušené podlimitní řízení

1. Označení zadavatele:

| | |
|--------|----------------------|
| Název: | Město Šumperk |
| Sídlo | nám. Míru 1, Šumperk |
| IČO | 00303461 |

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění je sanace vlhkého zdiva v objektu základní školy na ul. 8. května 63 v Šumperku.

3. Cena sjednána ve smlouvě: 11.800.000,- Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla vypsána jako zjednodušené podlimitní řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení:

Účastník 1: DRYMAT.CZ s.r.o., Rabštejnská Lhota 147, 537 01 Chrudim

Účastník 2: ADAR ing s.r.o., Školní 70, 790 65 Žulová

Účastník 3: PRUMHOR, spol. s r.o., č.p. 824, 788 13 Rapotín

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl vyloučen v zadávacím řízení.

7. Označení vybraného dodavatele:

| | |
|---------------------------|--------------------------|
| Obchodní firma nebo název | ADAR ing s.r.o. |
| Sídlo | Školní 70, 790 65 Žulová |
| IČO | 05931738 |

Odůvodnění výběru:

Hodnocení nabídek bylo provedeno postupem uvedeným v zadávacích podmínkách. Hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena bez DPH. Vybraný účastník předložil nejnižší nabídkovou cenu.

8. Označení poddodavatelů:

Poddodavatel neuveden

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Bylo použito elektronických komunikačních prostředků.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Prokázání obratu nebylo požadováno.