



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

Do odborných učeben bez bariér – 1. ZŠ Šumperk – stavební práce - zjednodušené podlimitní řízení

1. Označení zadavatele:

Název:	Město Šumperk
Sídlo	nám. Míru 1, Šumperk
IČO	00303461

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění jsou vnitřní úpravy v budovách Základní školy, Dr. E. Beneše 1, Šumperk, které umožní docházku žáků s omezenou schopností pohybu od 1. do 9. třídy. Pro žáky s omezenou schopností pohybu bude nově upraveno bezbariérové hygienické zařízení v původních prostorách umývárny v 1. NP staré budovy.

3. Cena sjednána ve smlouvě: 4 379 736,- Kč bez DPH.

4. Druh zadávacího řízení

VZ byla vypsána jako zjednodušené podlimitní řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení:

Účastník 1: Hroší stavby Morava a.s., Průmyslová 955/4, Olomouc

Účastník 2: ADAR ing. s.r.o., Školní 70, Žulová

Účastník 3: ELRAM JS s.r.o., B. Němcové 2930/20, Šumperk

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

7. Označení vybraného dodavatele:

Obchodní firma nebo název	ADAR ing. s.r.o.
Sídlo	Školní 70, Žulová
IČO	5931738

Odůvodnění výběru:

Hodnocení nabídek bylo provedeno postupem uvedeným v zadávacích podmínkách. Hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena bez DPH. Vybraný dodavatel předložil nejnižší nabídkovou cenu.

8. Označení poddodavatelů:

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Byly použity elektronické komunikační prostředky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Prokázání obratu nebylo požadováno.