



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

**ZŠ ul. 8. května 63, Šumperk - stavební úpravy a sanace vlhkého zdiva
zjednodušené podlimitní řízení**

1. Označení zadavatele:

Název:	Město Šumperk
Sídlo	nám. Míru 1, Šumperk
IČO	00303461

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění jsou stavební úpravy a sanace vlhkého zdiva v objektu základní školy na ul. 8. května 63 v Šumperku.

3. Cena sjednána ve smlouvě: 9.989.742,- Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla vypsána jako zjednodušené podlimitní řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení:

Účastník 1: ADAR ing s.r.o., Litovelská 116/5, 779 00 Olomouc

Účastník 2: FORTEX STAVBY s.r.o., Jílová 1550/1, 787 01 Šumperk

Účastník 3: PRUMHOR, spol. s r.o., č.p. 824, 788 13 Rapotín

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl vyloučen v zadávacím řízení.

7. Označení vybraného dodavatele:

Obchodní firma nebo název	FORTEX STAVBY s.r.o.
Sídlo	Jílová 1550/1, 787 01 Šumperk
IČO	8516774

Odůvodnění výběru:

Hodnocení nabídek bylo provedeno postupem uvedeným v zadávacích podmínkách. Hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena bez DPH. Vybraný účastník předložil nejnižší nabídkovou cenu.

8. Označení poddodavatelů:

1. SULKO s.r.o., Československé armády 981/41 789 01 Zábřeh
2. MORAVEC group s.r.o., K Lužím 300, 788 13 Vikýřovice
3. MONTPLAST-ITPV s.r.o., Primátorská 296/38, 180 00 Praha 8 – Libeň
4. Vzduchotechnika Zmrzlík s.r.o., Uničovská 2295/69, 785 01 Šternberk

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Bylo použito elektronických komunikačních prostředků.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Prokázání obratu nebylo požadováno.