



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

Revitalizace bývalého areálu „Hedva“ - otevřené nadlimitní řízení

1. Označení zadavatele:

Název:	Město Šumperk
Sídlo	nám. Míru 1, Šumperk
IČO	00303461

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění zakázky je zpracování projektové dokumentace a provádění autorského dozoru v průběhu realizace stavby na akci: „Revitalizace bývalého areálu „Hedva““.

3. Cena sjednaná ve smlouvě: 8 480 000 Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ byla vypsána jako otevřené nadlimitní řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení:

Účastník 1: knesl kynčl architekti s.r.o., Šumavská 416/15, Brno

Účastník 2: Atelier 99 s.r.o., Purkyňova 71/99, Brno

Účastník 3: TECHNICO Opava s.r.o., Hradecká 1576/51, Opava

Účastník 4: LAPLAN a.s., Cejl 504/38, Brno

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

7. Označení vybraného dodavatele:

Obchodní firma nebo název	knesl kynčl architekti s.r.o.
Sídlo	Šumavská 416/15, Brno
IČO	47912481

Odůvodnění výběru:

Dodavatel předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku. Předložil nejnižší nabídkovou cenu a získal nejvíce bodů v kritériu hodnocení – zkušenosti hlavního inženýra projektu bytového domu.

8. Označení poddodavatelů:

Atelier DPK s.r.o., Šumavská 416/15, Brno IČO 25348817
Ing. Tomáš Novotný, U Potoka 316, Kobylnice IČO 88149889

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Byly použity elektronické komunikační prostředky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potenciálních dodavatelů nepovažoval zadavatel za účelné VZ dělit na části.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Prokázání obratu nebylo požadováno.