



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

### Snižování energetické náročnosti panelového domu ČSA 22, Šumperk - zjednodušené podlimitní řízení

#### 1. Označení zadavatele:

Název:	Město Šumperk
Sídlo	nám. Míru 1, Šumperk
IČO	00303461

#### 2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění je výměna vnějších výplní otvorů, celkové zateplení fasády a střechy objektu. Součástí plnění je výměna všech klempířských a zámečnických prvků navazujících na zateplení objektu a výměna bleskosvodů.

3. Cena sjednána ve smlouvě: 33 914 985,17 Kč bez DPH

#### 4. Druh zadávacího řízení

VZ byla vypsána jako zjednodušené podlimitní řízení

#### 5. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkové ceny bez DPH:

Účastník 1: MAMUT – THERM PRO s.r.o., Slaměnickova 1008/23 b, Brno – 39 997 325,61 Kč

Účastník 2: PRUMHOR spol. s r.o., Rapotín 824 – 34 375 904,70 Kč

Účastník 3: MARHOLD a.s., Motoristů 24, Pardubice – 38 900 788,36 Kč

Účastník 4: TOMIreko a.s., Prokopka 228/3, Praha 9 – 33 914 985,17 Kč

#### 6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

#### 7. Označení vybraného dodavatele:

Obchodní firma nebo název	TOMIreko a.s.
Sídlo	Prokopka 228/3, Praha 9
IČO	28359216

#### Odůvodnění výběru:

Hodnocení nabídek bylo provedeno postupem uvedeným v zadávacích podmínkách. Hodnotícím kritériem byla celková nejnižší nabídková cena bez DPH. Vybraný dodavatel předložil nižší nabídkovou cenu.

8. Označení poddodavatelů:

DAFE – PLAST Jihlava s.r.o., Resslerova 1046, Polná  
PRODOM CZ s.r.o., Příseka 130, Světlá nad Sázavou  
ZAME elektro Třebíč s.r.o., Hrotovická 176, Kožichovice

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Byly použity elektronické komunikační prostředky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Prokázání obratu nebylo požadováno.