



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

„Oprava chodníku na ul. Banskobystrická v Šumperku“ zjednodušené podlimitní řízení

1. Označení zadavatele

Název:	Město Šumperk
Sídlo	nám. Míru 364/1, 787 01 Šumperk
IČO, DIČ	00303461, CZ00303461
Jméno a příjmení osoby oprávněné za zadavatele jednat	Mgr. Karel Hošek, 2. místostarosta

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je oprava chodníku na ul. Banskobystrická v Šumperku.

3. Cena sjednána ve smlouvě

Cena bez DPH	1 580 534,67 Kč
DPH	331 912,28 Kč
Cena celkem včetně DPH	1 912 446,95 Kč

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla vypsána jako zjednodušené podlimitní řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení včetně nabídkové ceny

V zadávacím řízení byly podány nabídky níže uvedených uchazečů:

poř. č.	účastník	IČO	celková nabídková cena bez DPH
1.	MoSeV Šumperk, s.r.o., Banskobystrická 3192/54, 787 01 Šumperk	07911009	2 332 029,76 Kč
2.	Recovera Technický servis s.r.o., Hybešova 523/10, 787 01 Šumperk	26836980	1 690 400,48 Kč
3.	JV Dalistav s.r.o., Martinovská 3168/48, Martinov, 723 00 Ostrava	02758725	1 871 237,99 Kč
4.	KOMUNIKACE.CZ s.r.o., Příkop 843/4, 602 00 Brno-Zábřovice	03971694	1 761 368,41 Kč
5.	RPH Moravian s.r.o., Riegrova 394/17, 779 00 Olomouc	14004399	1 580 534,67 Kč
6.	BRICKY s.r.o., Sadová 1646, 560 02 Česká Třebová	09707352	2 489 465,64 Kč

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl nikdo vyloučen

7. Označení vybraného dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní název	RPH Moravian s.r.o.
Sídlo	Riegrova 394/17, 779 00 Olomouc
IČO, DIČ	14004399, CZ14004399

Odůvodnění výběru:

Hodnocení nabídek bylo provedeno postupem uvedeným v zadávacích podmínkách. Hodnotícím kritériem byla nejnížší nabídková cena v Kč bez DPH. Vybraný účastník předložil nejnížší nabídkovou cenu.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Veškerý předmět zakázky bude zajišťovat výlučně vybraný dodavatel vlastní technikou bez poddodavatelů.

9. Odůvodnění použití jednacích řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito.

10. Odůvodnění použití jednacích řízení bez uveřejnění

Nebylo použito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nebylo zrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Jiné komunikační prostředky při podání nabídky místo elektronických prostředků nebyly použity.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku. Zakázka nebyla rozdělena na části.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Prokázání obratu nebylo požadováno.

V Šumperku dne: dle elektronického podpisu

Mgr. Karel Hošek
2.místostarosta

v z. Mgr. Bc. Eva Kostecká
1.místostarostka