



Písenná zpráva zadavatele

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

Stavební úpravy šaten a foyer ZŠ Dr. E. Beneše – část: stavební práce zjednodušené podlimitní řízení

1. Označení zadavatele:

Název:	Město Šumperk
Sídlo	nám. Míru 1, Šumperk
IČO	00303461

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění jsou stavební úpravy šaten a foyer v základní škole Dr. E. Beneše. Jedná se o stavení úpravy foyer a prostoru šaten, přemístění dílny a skladu školníka, vybourání stávajících šatních kójí, odstranění dělicích příček, nová nášlapná vrstva podlahy a nové podhledy.

3. Cena sjednána ve smlouvě: 6 695 638,44 Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ byla vysána jako zjednodušené podlimitní řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkové ceny:

Pořadí nabídky	Účastník	Nabídková cena bez DPH
1.	Hroší stavby Morava a.s. Průmyslová 955/4, Olomouc IČO 28597460	7 973 040,09
2.	LANEX Olomouc s.r.o. Brněnská 462/47, Olomouc IČO 25904116	9 801 459,97
3.	PRUMHOR spol. s r.o. Rapotín 824 IČO 47153903	6 695 638,44
4.	FORTEX STAVBY s.r.o. Jílová 1550/1, Šumperk IČO 08516774	7 829 119,11

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

7. Označení vybraného dodavatele:

Obchodní firma nebo název	PRUMHOR spol. s r.o.
Sídlo	Rapotín 824
IČO	47153903

Odůvodnění výběru:

Hodnocení nabídek bylo provedeno postupem uvedeným v zadávacích podmínkách. Hodnotícím kritériem byla nejnížší nabídková cena bez DPH. Vybraný účastník předložil nejnížší nabídkovou cenu.

8. Označení poddodavatelů:

Poddodavatelé nejsou dosud známi.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Byly použity elektronické komunikační prostředky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Prokázání obratu nebylo požadováno.