



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

„Oprava chodníku na ul. Ležáky, Šumperk“ zjednodušené podlimitní řízení

1. Označení zadavatele

Název:	Město Šumperk
Sídlo	nám. Míru 364/1, 787 01 Šumperk
IČO, DIČ	00303461, CZ00303461
Jméno a příjmení osoby oprávněné za zadavatele jednat	Mgr. Karel Hošek, 2. místostarosta

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je oprava chodníku na ul. Ležáky, Šumperk.

3. Cena sjednána ve smlouvě

Cena bez DPH	423 455,24 Kč
DPH	88 925,60 Kč
Cena celkem včetně DPH	512 380,84 Kč

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla vypsána jako zjednodušené podlimitní řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení včetně nabídkové ceny

V zadávacím řízení byly podány nabídky níže uvedených uchazečů:

poř. č.	účastník	IČO	celková nabídková cena bez DPH
1.	Recovera Technický servis s.r.o.	26836980	513 326,70 Kč
2.	Ing. Tomáš Král	76043690	621 516,36 Kč
3.	RPH Moravian s.r.o.	14004399	484 881,00 Kč
4.	BOPROSTA s.r.o.	08202885	423 455,24 Kč

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl nikdo vyloučen

7. Označení vybraného dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Obchodní název	BOPROSTA s.r.o.
Sídlo	Benkov 71 783 91 Uničov
IČO	08202885
Celková nabídková cena bez DPH	423 455,24 Kč bez DPH

Odůvodnění výběru:

Hodnocení nabídek bylo provedeno postupem uvedeným v zadávacích podmínkách. Hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH. Vybraný účastník předložil nejnižší nabídkovou cenu.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Veškerý předmět zakázky bude zajišťovat výlučně vybraný dodavatel vlastní technikou bez poddodavatelů.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nebylo zrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Jiné komunikační prostředky při podání nabídky místo elektronických prostředků nebyly použity.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku. Zakázka nebyla rozdělena na části.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Prokázání obratu nebylo požadováno.

V Šumperku dne: dle elektronického podpisu

Mgr. Karel Hošek
2.místostarosta