



Písenná zpráva zadavatele

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

MŠ Jeremenkova, Šumperk – rekonstrukce pavilonu A - zjednodušené podlimitní řízení

1. Označení zadavatele:

Název:	Město Šumperk
Sídlo	nám. Míru 1, Šumperk
IČO	00303461

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění je rekonstrukce pavilonu A MŠ Jeremenkova vč. zlepšení tepelně technických vlastností objektu, instalace fotovoltaických panelů vč. bateriového uložení a přístavba 2 ocelových schodišť. V celém objektu pavilonu A bude provedena nová elektroinstalace, osvětlení, nové podlahové krytiny, ZTI a vytápění vč. nového měření a regulace otopné soustavy. Součástí předmětu plnění je vyregulování otopné soustavy.

3. Cena sjednána ve smlouvě: 23 409 812,73 Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ byla vypsána jako zjednodušené podlimitní řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkové ceny:

Pořadí nabídky	Účastník	Nabídková cena bez DPH
1.	PRUMHOR spol. s r.o. Rapotín 824 IČO 47153903	23 409 812,73
2.	FORTEX STAVBY s.r.o. Jílová 1550/1, Šumperk IČO 08516774	25 485 067,79

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

7. Označení vybraného dodavatele:

Obchodní firma nebo název	PRUMHOR spol. s r.o.
Sídlo	Rapotín 824
IČO	47153903

Odůvodnění výběru:

Hodnocení nabídek bylo provedeno postupem uvedeným v zadávacích podmínkách. Hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena bez DPH. Vybraný účastník předložil nejnižší nabídkovou cenu.

8. Označení poddodavatelů:

BEST SYSTÉM s.r.o., Puškinova 1129/12, Šumperk IČO 03077004

SULKO s.r.o., Československé armády 984/41, Zábřeh IČO 47976969

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Byly použity elektronické komunikační prostředky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Prokázání obratu nebylo požadováno.