



Písenná zpráva zadavatele

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

Bytový dům Šumperk – Temenice

- otevřené podlimitní řízení

1. Označení zadavatele:

Název:	Město Šumperk
Sídlo	nám. Míru 1, Šumperk
IČO	00303461

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění je novostavba bytového domu v Šumperku – Temenici vč. navazujících zpevněných ploch (chodník, parkovací stání, ...), veřejného osvětlení, oplocení a zeleně.

3. Cena sjednána ve smlouvě: 66 402 149,62 Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ byla vypsána jako otevřené podlimitní řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkové ceny:

Pořadí nabídky	Účastník	Nabídková cena bez DPH
1.	KAMI PROFIT s.r.o. Pri starom letisku 17, Bratislava, SVK Registrační číslo 35943301 jednající prostřednictvím: KAMI PROFIT s.r.o., odštěpný závod Spojů 835/2, Ostrava – Poruba IČO 5264758	72 543 584,45
2.	BBP Stavby s.r.o. Korunovační 103/6, Praha 7 IČO 03875199	66 402 149,62
3.	FORTEX STAVBY s.r.o. Jílová 1550/1, Šumperk IČO 08516774	67 813 955,39

4.	PRUMHOR & MARHOLD PRUMHOR spol. s r.o. (vedoucí účastník) Rapotín 824 IČO 47153903 MARHOLD a.s. (společník) Motoristů 24, Pardubice IČO 15050050	66 799 170,-
----	--	--------------

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

7. Označení vybraného dodavatele:

Obchodní firma nebo název	BBP Stavby s.r.o.
Sídlo	Korunovační 103/6, Praha 7
IČO	03875199

Odůvodnění výběru:

Hodnocení nabídek bylo provedeno postupem uvedeným v zadávacích podmínkách. Hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena bez DPH. Vybraný účastník předložil nejnižší nabídkovou cenu.

8. Označení poddodavatelů:

Vybraný dodavatel neuvedl žádného poddodavatele.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Byly použity elektronické komunikační prostředky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Výše ročního obratu nebyla požadována více než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.