



MĚSTO ŠUMPERK

Nám. Míru 1, 787 01 Šumperk

správce majetku:

Podniky města Šumperka a. s., Slovanská 21 Šumperk

Dodatečná informace č. 1 veřejné zakázky

Název zakázky:

Údržba veřejných komunikací, chodníků a příslušenství na území města Šumperka

1. Identifikační údaje o veřejném zadavateli.

Veřejný zadavatel podle § 2 odst.2 písm.c) zákona č. 137/2006 Sb.:

Město Šumperk

Sídlo: nám. Míru 1, Šumperk

IČ: 00303461

Bankovní spojení: ČS a.s. Šumperk

Číslo účtu: 27-1905609309/0800

(dále jen „zadavatel“)

Kontaktní osoby

Kontaktní osobou ve věcech technických a organizačních této veřejné zakázky je Ing. Luděk Šperlich, ředitel PMŠ a.s., tel. 583 212 262, e-mail: sperlich@pms-spk.cz.

2. Informace o druhu a předmětu veřejné zakázky.

Stručný popis veřejné zakázky:

Předmětem plnění je provádění údržby veřejných komunikací, chodníků a příslušenství na území města Šumperka. Bližší informace o rozsahu a předmětu veřejné zakázky jsou dostupné v Zadávací dokumentaci.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky:

CPV 50230000-6 – Opravy a údržba silnic a dalších zařízení a související služby

CPV 90620000-9 – Odklizení sněhu

CPV 45233141-9 – Práce na údržbě silnic

CPV 45233229-0 – Práce na údržbě krajnic
CPV 45452000-0 – Vnější úklidové práce
CPV 90512000-9 – Odvoz odpadu
CPV 90513200-8 – Likvidace tuhého městského odpadu

3. Dodatečná informace veřejné zakázky.

Veřejný zadavatel zveřejňuje v souladu s ust. §49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb. zákona o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „zákon“) dodatečnou informaci k předmětné veřejné zakázce.

Odpovědi na dotazy jsou zaznamenány červeně.

Původní znění dotazu ze dne 6.6.2014 a odpovědi:

Žádáme o dodatečné informace k VŘ Údržba veřejných komunikací, chodníků a příslušenství na území města Šumperka, ev.č. formuláře na VVZ : 482677

1. Vidíme nesoulad v ZD s přílohou č. 2 ZD.Dokument 2.1,SEZNAM VÝZNAMNÝCH DODÁVEK REALIZOVANÝCH DODAVATELEMOD ROKU 2011 obsahuje text: **Nejméně tři zakázky na provádění služby čištění komunikací a provádění zimní údržby komunikací (nebo s obdobným předmětem plnění), s investičními náklady na jednotlivé služby minimálně 700 000,- Kč bez DPH každé z těchto zakázek.**

Která formulace je správná? Text v ZD nebo v příloze? Pokud v příloze, jakým způsobem požadujete doložit INVESTIČNÍ náklady? Postačí doložit potvrzenými referenčními listy zakázek + čestné prohlášení s uvedením rozsahu prováděné zakázky?

Odpověď:

Zadavatel nebude rozlišovat zda šlo o investiční nebo neinvestiční náklady, rozhodující je minimální výše plnění jednotlivé služby, tj. v našem případě nejméně tři zakázky na provádění služby čištění komunikací a provádění zimní údržby komunikací (nebo s obdobným předmětem plnění), s náklady na jednotlivé služby minimálně 700 000,- Kč bez DPH každé z těchto zakázek, tyto referenční zakázky uvede v příloze č.2.1. a dodá potvrzené referenční listy zakázek + čestná prohlášení s uvedením rozsahu prováděné zakázky

2. V jakém rozsahu má být doložen seznam teamu zaměstnanců pro realizaci veřejné zakázky? Bude stačit uvést jmenovitě vedení provozovny – kontaktní a zodpovědná osoba za zajištění s uvedením délky praxe, dispečink s uvedením délky praxe a dále prohlášení o počtu zaměstnanců zajišťující jednotlivěspecifikované práce manuálně v terénu?

Odpověď:

Způsob prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle §56 odst.2 písm.g) je uveden v čl.5.3.ZD. Dále zadavatel požaduje doložení složení teamu zaměstnanců uchazeče, kteří budou plnit veřejnou zakázku.Zadavatel vyžaduje uvedení jmen osob zaměstnanců uchazeče,délku jejich praxe v měsících , uvedení funkčního zařazení a délka praxe u členů teamu dle specifikace prací dle čl.2.2.ZD, tj. jakou práci bude člen teamu uchazeče vykonávat při plnění veřejné zakázky a po jakou dobu tuto činnost tento člen teamu vykonával pro jiného veřejného zadavatele , tj. jak dlouhou praxi tento člen teamu získal.

3. Chtěli bychom zadavatele upozornit, že formulace hodnotících kritérií v ZD je podle našeho názoru ne zcela v souladu se zákonem. V zadávací dokumentaci je uvedeno, že dílčím kritériem pro vyhodnocení nabídek bude v poměru 35 % „manuál uchazeče pro plnění zakázky“, přičemž platný ZVZ stanovuje, že hodnotícím kritériem pro hodnocení nabídek je ekonomická výhodnost nabídek. Hodnocení manuálu ale považujeme za čistě subjektivní. Chtěli bychom se tedy zeptat, zda-li toto kritérium bude skutečně v takové poměru hodnoceno, jak nyní ZD uvádí?

Odpověď:

Ano, zakázka bude vyhodnocena dle kritérií uvedených v čl.12 zadávací dokumentace

4. Pro prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů techniky požadujete doložit barevnou kopii ekologické plakety EU. Je tento požadavek nahraditelný kopií druhé strany velkého technického průkazu vozidla, kde jsou požadované údaje prokazované plakétou též uvedeny?

Odpověď:

Zadavatel požaduje doložení barevné fotokopie ekologické plakety, může být nahrazeno fotografií plakety, pokud je plaketa vylepena na vozidle, v tomto případě musí být z fotografie čitelná RZ vozidla

5. V bodě 1.8 závazného návrhu smlouvy, je uvedeno:

*Zhotovitel se zavazuje, že bude při realizaci plnění této smlouvy výlučně využívat a používat techniku, kterou zhotovitel uvedl v nabídce, kterou objednatel v zadávacím řízení vyhodnotil jako ekonomicky nejvýhodnější a která je uvedena v příloze č.11, která je nedílnou součástí této smlouvy. V případě nemožnosti použití této techniky z důvodu závady techniky nebo její likvidace, musí zhotovitel objednateli oznámit změnu v použití techniky. Zhotovitel musí tuto změnu nahlásit předem na e-mailovou adresu **pms@pms-spk.cz**, nejpozději 24 hodin předem.*

V souvislosti s tímto bychom se chtěli zeptat, zda-li zadavatel bude skutečně trvat na přesném souladuseznamu konkrétních vozidel a SPZ doložených v nabídce a seznamu vozidel a SPZ, které pak budou tvořit přílohu č. 11 smlouvy. Pokud by měl být tento požadavek dodržen, domníváme se, že tak dochází ke zvýhodnění stávajícího poskytovatele z důvodu toho, že jako uchazeč o nabídku v tuto chvíli jsme schopni doložit, že potřebnou technikou disponujeme, ale přesně rozdělení může u každého uchazeče měněno a s přípravou realizace zakázky. Je možné tedy přílohu č. 11 doložit jako závazek, že budeme disponovat technikou požadovanou v ZD, ale nikoliv konkrétními SPZ?

Odpověď:

Zadavatel stanovil podmínky splnění technických kvalifikačních předpokladů dle §56 odst.2 písm.h) zákona způsobem uvedených v čl.5.3 ZD, neboť má zájem na kvalitním plnění veřejné zakázky. Technika uchazeče, kterou bude uchazeč prokazovat splnění kvalifikačních předpokladů dle §56 odst.2 písm.h) zákona bude následně uvedena v příloze č.11 smlouvy minimálně v tomto rozsahu :

- 2ks speciální vozidlo pro zametání komunikací (Z), (G)
- 1ks speciální vozidlo pro zametání chodníků (Z), (G)

- 1ks malotraktor nebo obdobná technika s příslušenstvím pro zametání a skrápění chodníků vhodné pro úzké chodníky (šířka do 1,4m)-technika musí být vhodná i pro provádění zimní údržby úzkých chodníků do š. 1,4 m, o celkové hmotnosti stroje do 3,5t (Z), (G)
- 1ks speciální vozidlo na kropení a vymývání komunikací (G)
- 5ks malý (drobný) nákladní automobil nebo obdobná technika s celkovou hmotností do 3,5t vhodný i pro zimní údržbu chodníků (Z), (G-min.u 3ks)
- 1ks speciální vozidlo na svoz odpadkových košů s celkovou hmotností do 3,5t (Z)
- 1ks speciální vozidlo nebo nástavba na posypovou sůl se skrápěním a dávkováním posypového materiálu ,technika musí mít možnost umístění čelně nesené radlice na pluzení (Z), (G)
- 1ks nákladní automobil s možností umístění čelně nesené radlice na pluzení , s nástavbou na posyp komunikací drtí (Z), (G)
- 1ks vozidlo vhodné pro řádný výkon dispečerské služby-zimní údržba (Z)
- 2ks drobný motorový nakladač (Z)

Význam označení (Z) a (G) je zřejmý ze zadávací dokumentace.

V Šumperku dne 10.6.2014

PMŠ
PODNIKY MĚSTA ŠUMPERKA a.s.
 Slovanská 21, ŠUMPERK
 DIČ: CZ65138163

.....
Ing. Luděk Šperlich
 Ředitel PMŠ a.s.