



Písemná zpráva zadavatele

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“)

o podlimitní veřejné zakázce na stavební práce
zadávané v užším řízení dle § 28 zákona

Název veřejné zakázky:

„III/36916 Šumperk – okružní křižovatka, ul. Temenická“

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo zveřejněno ve Věstníku
veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

510471

Zadavatelé:

Olomoucký kraj
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
IČO: 60609460

Město Šumperk
nám. Míru 1, 787 01 Šumperk
IČO: 00303461



1. Identifikační údaje o zadavateli

Sdružení zadavatelů

Zadavatel I

Název zadavatele: **Olomoucký kraj**
IČO: 60609460
DIČ: CZ60609460
Sídlo zadavatele: Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: Ing. Jiří Rozbořil, hejtman

Profil zadavatele: <https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilOlomouckykraj>

a

Zadavatel II

Název zadavatele: **Město Šumperk**
IČO: 00303461
DIČ: CZ00303461
Sídlo zadavatele: nám. Míru 1, 787 01 Šumperk
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: Mgr. Zdeněk Brož, starosta

Profil zadavatele: https://zakazky.sumperk.cz/profile_display_271.html

Vystupovat vůči třetím osobám je pověřen na základě Smlouvy o společném postupu zadavatelů **Olomoucký kraj**.

(Zadavatel I a Zadavatel II společně dále jen "**zadavatel**")

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je realizace investiční akce (dále také jako „**stavba**“ nebo „**dílo**“) podle projektové dokumentace zpracované společností **Cekr CZ s. r. o.**, se sídlem Přerov Mazalova 57/2, 787 01 Šumperk, IČO: 27821251, v 05/2015 pod zakázkovým číslem 0700-15/zpd, označené názvem: „**III/36916 Šumperk – okružní křižovatka**“ (dále jen "**projektová dokumentace**") a podle podmínek zadávací dokumentace.

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební úpravy stávající průsečné křižovatky na křižovatku okružní, která bude řešena jako jednopruhová se čtyřmi rameny. V rámci realizace projektu dojde také k doplnění cyklopruhu v daném úseku ulice Temenická, k vybudování 2 přechodových ostrůvku pro chodce včetně veřejného osvětlení těchto ostrůvku a k rekonstrukci živičného krytu komunikace ul. Temenická a autobusových zálivů.

Z důvodů prostorových možností a kapacity provozu je navržena křižovatka okružní průměru 32 m s jedním jízdním pruhem a se čtyřmi vjezdy a výjezdy – ulice Temenická, Šumavská, Temenická a



Prievidzská. Vjezdy a výjezdy jsou rozděleny travnatými ostrůvky. Na okružní křižovatku navazují chodníky a autobusová zastávka ve směru do ulice Šumavská. Konstruktivní řešení vlastní okružní křižovatky je v kombinaci rekonstrukce stávajícího podloží, které je v dobrém technickém stavu, a nově budovaným podložím v místě stávající zeleně či nevhodných stávajících podkladních vrstev. Povrch bude následně sjednocen finální povrchovou vrstvou z asfaltového betonu. Součástí stavby je i jak vodorovné, tak i svislé dopravní značení. Odvodnění komunikace bude řešeno silničními vpustmi, které budou napojeny na stávající kanalizační potrubí. Přeložky inženýrských sítí se nepředpokládají.

Předmětem veřejné zakázky budou následující stavební objekty, přičemž financování níže uvedených stavebních objektů bude rozděleno mezi Olomoucký kraj a Město Šumperk. Stavba je členěna na následující stavební objekty v závislosti na financování veřejné zakázky jednotlivými investory:

Olomoucký kraj financuje tyto stavební objekty:

SO 101 - Silnice III/36916
SO 111 - Chodníky, ostrůvky
SO 191 - Dopravní značení silnice III/36916
SO 401 - Rozvody VO

Město Šumperk financuje tyto stavební objekty:

SO 102 - MK
SO 103 - Dopravní připojení
SO 112 - Chodníky
SO 192 - Dopravní značení MK
SO 402 - Rozvody VO
SO 702 - Přístřešky BUS
SO 800 - Vegetační úpravy a vegetace

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

Kód CPV:	45233100-0	Stavební úpravy pro komunikace
	45233120-6	Výstavba silnic
	71250000-5	Architektonické, technické a zeměměřičské služby

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena za plnění veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě o dílo, uzavřené mezi zadavatelem **Olomoucký kraj** a vybraným uchazečem **STRABAG a.s.** dne 28.08.2015, činí **7.166.771,36 Kč bez DPH**.

Cena za plnění veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě o dílo, uzavřené mezi zadavatelem **Město Šumperk** a vybraným uchazečem **STRABAG a.s.** dne 28.08.2015, činí **4.316.529,50 Kč bez DPH**.

4. Zvolený druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v užším řízení dle § 28 zákona.



5. Identifikační údaje všech zájemců, kteří podali žádost o účast

Zájemce č. 1

Obchodní firma: **M - SILNICE a.s.**
(oblastní závod MORAVA)
Sídlo: Pardubice, Husova 1697
(Rajhradice, Hlavní 474, PSČ 664 61)
IČO: 42196868

Zájemce č. 2

Obchodní firma: **KARETA s.r.o.**
Sídlo: Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál
IČO: 62360213

Zájemce č. 3

Obchodní firma: **STRABAG a.s.**
(odštěpný závod Ostrava)
Sídlo: Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 150 00
(Ostrava – Svinov, Polanecká 827, PSČ 721 08)
IČO: 60838744

Zájemce č. 4

Obchodní firma: **Společnost "Společnost Šumperk"**
(vedoucí společnosti: HABAU CZ s.r.o.;
člen společnosti Held & Francke Baugesellschaft m.b.H.)
Sídlo: HABAU CZ s.r.o. - Žižkova tř. 1321/1, České Budějovice 6, 370 01 České
Budějovice
Held & Francke Baugesellschaft m.b.H. - Kotzinastr. 4, 4030, Linz
IČO: HABAU CZ s.r.o. - 26068338
Held & Francke Baugesellschaft m.b.H. - FN198764a

Zájemce č. 5

Obchodní firma: **EUROVIA CS, a.s.**
(odštěpný závod oblast Morava – závod Zlín)
Sídlo: Národní 138/10, Nové Město, 110 00 Praha 1
(Louky 330, 763 02 Zlín)
IČO: 45274924



Zájemce **č. 6**

Obchodní firma: **ALPINE Bau CZ a.s.**
(Závod Ostrava)
Sídlo: Jiráskova 613/13, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí
(Ostrava-Bartovice, Šenovská 463, PSČ 717 00)
IČO: 02604795

Zájemce **č. 7**

Obchodní firma: **Porr a.s.**
(odštěpný závod – Morava)
Sídlo: Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10
(Skály 870, 763 62 Tlumačov)
IČO: 43005560

Zájemce **č. 8**

Obchodní firma: **IMOS Brno, a.s.**
Sídlo: Olomoucká 704/174, Černovice, 627 00 Brno
IČO: 25322257

6. Identifikační údaje zájemců, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění vyloučení

Zájemce **č. 4**

Obchodní firma: **Společnost "Společnost Šumperk"**
(vedoucí společnosti: HABAU CZ s.r.o.;
člen společnosti Held & Francke Baugesellschaft m.b.H.)
Sídlo: HABAU CZ s.r.o. - Žižkova tř. 1321/1, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice
Held & Francke Baugesellschaft m.b.H. - Kotzinastr. 4, 4030, Linz
IČO: HABAU CZ s.r.o. - 26068338
Held & Francke Baugesellschaft m.b.H. - FN198764a

Z předložených dokladů jednoznačně nevyplývá splnění požadavku uvedeného v odst. 5.5 kvalifikační dokumentace, rekonstrukci okružní křižovatky, jak to v části „Technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona“, v písm. b), tj. že nejméně 2 ze stavebních prací podle písm. a) obsahovaly výstavbu nebo požaduje odst. 5.5 kvalifikační dokumentace, neboť z osvědčení ke stavebním pracem „S06 Semmering Schnellstrasse“ a "Přeložka ulic (nová výstavba) Altentannstrasse a Bachstrasse", jež jsou dle seznamu stavebních prací předkládány k prokázání splnění tohoto požadavku, informace o tom, že tyto stavební práce zahrnovali výstavbu nebo rekonstrukci okružní křižovatky, nevyplývá.

Předmět a rozsah stavebních prací (zejm. výstavba nebo rekonstrukce okružní křižovatky) musí vyplývat z osvědčení objednatelů stavebních prací, nikoli pouze ze seznamu stavebních prací, čestného prohlášení dodavatele či jiných dokladů (částí nebo výňatků z technických zpráv, projektových dokumentací, soupisů prací nebo obdobných dokumentů), nebyly-li údaje v těchto jiných dokladech potvrzeny objednatelem stavebních prací.



K tomu komise pro posouzení kvalifikace odkazuje na rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“), dle které je „*čestné prohlášení listinou, která (na rozdíl od osvědčení) určité skutečnosti pouze prohlašuje, ale nedokazuje je, neboť nejsou potvrzeny žádným dalším (od osoby dodavatele nezávislým) subjektem. (...) zákon nepřipouští nahrazení osvědčení objednatelů čestným prohlášením dodavatele, neboť nemá stejnou vypovídací hodnotu. Na základě čestného prohlášení totiž nelze jednoznačně určit, že skutečnosti v něm uvedené jsou pravdivé, jelikož nejsou objektivně doloženy*“¹. Nelze-li tedy osvědčení objednatele nahradit čestným prohlášením dodavatele, tím spíš není možné osvědčení objednatele nahradit např. částmi nebo výňatky z technických zpráv, projektových dokumentací, soupisů prací nebo obdobných dokumentů bez jakkoliv objektivně a věrohodně doložené autentičnosti těchto dokumentů (*argumentum a maiore ad minus*).

Zájemce neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona.

Komise pro posouzení kvalifikace rozhodla, že zájemce vyzve k objasnění předložených informací a dokladů, příp. k předložení dalších informací a dokladů, prokazujících splnění kvalifikace.

Zájemce na výzvu komise pro posouzení kvalifikace ve stanovené lhůtě předložil:

- vyjasnění kvalifikace;
- 3 fotografie.

Zájemce předložil na výzvu komise pro posouzení kvalifikace *přípis*, v němž uvádí, že na výzvu komise pro posouzení kvalifikace zasílá fotodokumentaci z průběhu stavby stavebních prací „S06 Semmering Schnellstrasse“ a „Přeložka ulic (nová výstavba) Altentannstrasse a Bachstrasse“, z nichž je zřejmé splnění požadavků zadavatele.

Komise pro posouzení kvalifikace posoudila předložené dokumenty, přičemž dospěla k závěru, že zájemce nepředložil ve výzvě požadované doklady, tj. osvědčení objednatelů o realizaci stavebních prací, z nichž by jednoznačně vyplývalo splnění technických kvalifikačních předpokladů dle odst. 5.5 kvalifikační dokumentace a § 56 odst. 3 písm. a) zákona (tj. že nejméně 2 ze stavebních prací podle písm. a) obsahovaly výstavbu nebo rekonstrukci okružní křižovatky).

Komise pro posouzení kvalifikace dále dospěla k závěru, že předložené dokumenty nelze k prokázání splnění kvalifikace přijmout, neboť předložené fotografie jsou nedostačující, jelikož z nich nelze jakkoliv objektivně a věrohodně seznat, že se jedná skutečně o fotografie pořízené z průběhu stavby stavebních prací „S06 Semmering Schnellstrasse“ a „Přeložka ulic (nová výstavba) Altentannstrasse a Bachstrasse“.

Nad to, informace o předmětu a rozsahu stavebních prací (zejm. výstavba nebo rekonstrukce okružní křižovatky) měla být osvědčena nikoliv pouze zájemcem, ale objednatelem samotným, tj. měla vyplývat přímo z osvědčení objednatele o realizaci této stavební práce, příp. z jiného rovnocenného dokladu, zájemce tudíž nerespektoval požadavky zadavatele na rozsah požadovaných informací a dokladů a zejména na způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů stanovené v odst. 5.5 kvalifikační dokumentace.

¹ Viz rozhodnutí ÚOHS ze dne 27.11.2013, č. j.: ÚOHS-S215/2013/VZ-23266/2013/521/VČe.

Komise pro posouzení kvalifikace proto setrvala na závěru, že zájemce neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona (k důvodům blíže viz výše) a opětovně odkázala na rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“), dle které je „*čestné prohlášení listinou, která (na rozdíl od osvědčení) určité skutečnosti pouze prohlašuje, ale nedokazuje je, neboť nejsou potvrzeny žádným dalším (od osoby dodavatele nezávislým) subjektem. (...) zákon nepřipouští nahrazení osvědčení objednatelů čestným prohlášením dodavatele, neboť nemá stejnou vypovídací hodnotu. Na základě čestného prohlášení totiž nelze jednoznačně určit, že skutečnosti v něm uvedené jsou pravdivé, jelikož nejsou objektivně doloženy*“². Nelze-li tedy osvědčení objednatele nahradit čestným prohlášením dodavatele, tím spíš není možné osvědčení objednatele nahradit fotografiemi bez jakkoliv objektivně a věrohodně doložené autentičnosti těchto dokumentů (*argumentum a maiore ad minus*).

Zájemce tak ani dodatečně neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností rozhodl o vyloučení zájemce tak, jak je shora uvedeno.

7. Identifikační údaje všech uchazečů, kteří podali nabídky a jejich nabídkové ceny

Uchazeč **č. 1**

Obchodní firma: **KARETA s.r.o.**
Sídlo: Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál
IČO: 62360213

Celková nabídková cena v Kč bez DPH:	14.799.392,91 Kč bez DPH
Část nabídkové ceny v Kč bez DPH pro Olomoucký kraj:	9.699.337,07 Kč bez DPH
Část nabídkové ceny v Kč bez DPH pro Město Šumperk:	5.100.055,84 Kč bez DPH

Uchazeč **č. 2**

Obchodní firma: **STRABAG a.s.**
(odštěpný závod Ostrava)
Sídlo: Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 15000
(Ostrava – Svinov, Polanecká 827, PSČ 721 08)
IČO: 60838744

Celková nabídková cena v Kč bez DPH:	11.483.300,86 Kč bez DPH
Část nabídkové ceny v Kč bez DPH pro Olomoucký kraj:	7.166.771,36 Kč bez DPH
Část nabídkové ceny v Kč bez DPH pro Město Šumperk:	4.316.529,50 Kč bez DPH

² Viz rozhodnutí ÚOHS ze dne 27.11.2013, č. j.: ÚOHS-S215/2013/VZ-23266/2013/521/VČe.



Uchazeč **č. 3**

Obchodní firma: **Porr a.s.**
 (odštěpný závod - Morava)
Sídlo: Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10
 (Tlumačov, Skály 870, PSČ 76362)
IČO: 43005560

Celková nabídková cena v Kč bez DPH:	12.505.210,65 Kč bez DPH
Část nabídkové ceny v Kč bez DPH pro Olomoucký kraj:	7.521.214,51 Kč bez DPH
Část nabídkové ceny v Kč bez DPH pro Město Šumperk:	4.983.996,14 Kč bez DPH

Uchazeč **č. 4**

Obchodní firma: **M - SILNICE a.s.**
 (oblastní závod MORAVA)
Sídlo: Pardubice, Husova 1697
 (Rajhradice, Hlavní 474, PSČ 664 61)
IČO: 42196868

Celková nabídková cena v Kč bez DPH:	14.348.271,69 Kč bez DPH
Část nabídkové ceny v Kč bez DPH pro Olomoucký kraj:	8.948.643,34 Kč bez DPH
Část nabídkové ceny v Kč bez DPH pro Město Šumperk:	5.399.628,35 Kč bez DPH

8. Identifikační údaje uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění vyloučení

Z účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky nebyl vyloučen žádný uchazeč.

9. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, plnění prostřednictvím subdodavatele

Vybraný uchazeč:

Uchazeč **č. 2**

Obchodní firma: **STRABAG a.s.**
 (odštěpný závod Ostrava)
Sídlo: Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 15000
 (Ostrava – Svinov, Polanecká 827, PSČ 721 08)
IČO: 60838744



Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel zvolil jako základní hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky **ekonomickou výhodnost nabídky** a stanovil následující dílčí hodnotící kritéria, která se vztahují k nabízenému plnění veřejné zakázky a vyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny. Jednotlivým kritériím stanovil zadavatel váhu vyjádřenou v procentech takto:

1. dílčí hodnotící kritérium: **Nabídková cena bez DPH** **váha 90 %**

2. dílčí hodnotící kritérium: **Doba realizace** **váha 10 %**

Bližší podrobnosti ke způsobu hodnocení jsou uvedeny v čl. 7 zadávací dokumentace.

Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek:

Komise vyhodnotila v souladu s čl. 7 zadávací dokumentace nabídku uchazeče **STRABAG a.s. (odštěpný závod Ostrava)**, IČO: 60838744, se sídlem Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 15000 (Ostrava – Svinov, Polanecká 827, PSČ 721 08), jako nabídku ekonomicky nejvýhodnější.

Popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci obou dílčích hodnotících kritérií - výpočet bodového hodnocení nabídek tvoří přílohu této písemné zprávy zadavatele.

Pořadí nabídek:

	Uchazeč	1. dílčí hodnotící kritérium Cena bez DPH	Počet bodů	2. dílčí hodnotící kritérium Doba realizace	Počet bodů	Počet bodů celkem
1.	STRABAG a.s.	11 483 300,86 Kč	90,00	85	10,00	100,00
2.	Porr a.s.	12 505 210,65 Kč	82,65	90	9,44	92,09
3.	M-SILNICE a.s.	14 348 271,69 Kč	72,03	103	8,25	80,28
4.	KARETA s.r.o.	14 799 392,91 Kč	69,83	106	8,02	77,85

Části předmětu veřejné zakázky, jež mají být plněny prostřednictvím subdodavatele:

Subdodavatel:

ENERGOROZVODY s.r.o.

Část předmětu veřejné zakázky:

rozvody VO
(finanční objem 11,77% z ceny díla dle smlouvy o dílo uzavřené s Olomouckým krajem)

rozvody VO, dodatečná mechanická ochrana kabelů
(finanční objem 20,15% z ceny díla dle smlouvy o dílo uzavřené s Městem Šumperk)



10. Přílohy

- výpočet bodového hodnocení nabídek

V Olomouci dne _____

Olomoucký kraj

Ing. Jiří Rozbořil, hejtman

v.z. Ing. Miroslav Kubín, vedoucí odboru veřejných zakázek a investic

Příloha Písemné zprávy zadavatele

Příloha Písemné zprávy zadavatele - výpočet bodového hodnocení nabídek	
Číslo uchazeče	1
Uchazeč	KARETA s.r.o.

1. dílčí hodnotící kritérium		Nabídková cena bez DPH					
				počet bodů za dílčí hodnotící kritérium	počet bodů za dílčí hodnotící kritérium zaokrouhlený na 2 desetinná místa	váha	výsledný počet bodů za dílčí hodnotící kritérium
	11 483 300,86 Kč	(nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH)					
CELKEM BODŮ ZA 1. DÍLČÍ HODNOTÍCÍ KRITÉRIUM	-----		x 100 =	77,59305	77,59	90%	69,83
	14 799 392,91 Kč	(hodnocená cena v Kč bez DPH)					

2. dílčí hodnotící kritérium		Doba realizace					
				počet bodů za dílčí hodnotící kritérium	počet bodů za dílčí hodnotící kritérium zaokrouhlený na 2 desetinná místa	váha	výsledný počet bodů za dílčí hodnotící kritérium
	85	(nejkratší doba realizace)					
CELKEM BODŮ ZA 2. DÍLČÍ HODNOTÍCÍ KRITÉRIUM	-----		x 100 =	80,18868	80,19	10%	8,02
	106	(hodnocená doba realizace)					

CELKOVÝ POČET BODŮ ZA VŠECHNA DÍLČÍ HODNOTÍCÍ KRITÉRIA	77,85
--	-------

Příloha Písemné zprávy zadavatele - výpočet bodového hodnocení nabídek

Číslo uchazeče	2
Uchazeč	STRABAG a.s.

1. dílčí hodnotící kritérium		Nabídková cena bez DPH							
				počet bodů za dílčí hodnotící kritérium	počet bodů za dílčí hodnotící kritérium zaokrouhlený na 2 desetinná místa	váha		výsledný počet bodů za dílčí hodnotící kritérium	
	11 483 300,86 Kč	(nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH)							
CELKEM BODŮ ZA 1. DÍLČÍ HODNOTÍCÍ KRITÉRIUM	-----		x 100 =	100,00000	100,00	90%		90,00	
	11 483 300,86 Kč	(hodnocená cena v Kč bez DPH)							

2. dílčí hodnotící kritérium		Doba realizace							
				počet bodů za dílčí hodnotící kritérium	počet bodů za dílčí hodnotící kritérium zaokrouhlený na 2 desetinná místa	váha		výsledný počet bodů za dílčí hodnotící kritérium	
	85	(nejkratší doba realizace)							
CELKEM BODŮ ZA 2. DÍLČÍ HODNOTÍCÍ KRITÉRIUM	-----		x 100 =	100,00000	100,00	10%		10,00	
	85	(hodnocená doba realizace)							

CELKOVÝ POČET BODŮ ZA VŠECHNA DÍLČÍ HODNOTÍCÍ KRITÉRIA	100,00
--	--------

Příloha Písemné zprávy zadavatele - výpočet bodového hodnocení nabídek	
Číslo uchazeče	3
Uchazeč	Porr a.s.

1. dílčí hodnotící kritérium		Nabídková cena bez DPH			počet bodů za dílčí hodnotící kritérium	počet bodů za dílčí hodnotící kritérium zaokrouhlený na 2 desetinná místa	váha	výsledný počet bodů za dílčí hodnotící kritérium
	11 483 300,86 Kč	(nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH)						
CELKEM BODŮ ZA 1. DÍLČÍ HODNOTÍCÍ KRITÉRIUM	-----			x 100 =	91,82813	91,83	90%	82,65
	12 505 210,65 Kč	(hodnocená cena v Kč bez DPH)						

2. dílčí hodnotící kritérium	Doba realizace			počet bodů za dílčí hodnotící kritérium	počet bodů za dílčí hodnotící kritérium zaokrouhlený na 2 desetinná místa	váha	výsledný počet bodů za dílčí hodnotící kritérium
	85	(nejkratší doba realizace)					
CELKEM BODŮ ZA 2. DÍLČÍ HODNOTÍCÍ KRITÉRIUM	-----		x 100 =	94,44444	94,44	10%	9,44
	90	(hodnocená doba realizace)					

CELKOVÝ POČET BODŮ ZA VŠECHNA DÍLČÍ HODNOTÍCÍ KRITÉRIA	92,09
--	-------

Příloha Písemné zprávy zadavatele

Příloha Písemné zprávy zadavatele - výpočet bodového hodnocení nabídek	
Číslo uchazeče	4
Uchazeč	M-SILNICE a.s.

1. dílčí hodnotící kritérium		Nabídková cena bez DPH					
				počet bodů za dílčí hodnotící kritérium	počet bodů za dílčí hodnotící kritérium zaokrouhlený na 2 desetinná místa	váha	výsledný počet bodů za dílčí hodnotící kritérium
	11 483 300,86 Kč	(nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH)					
CELKEM BODŮ ZA 1. DÍLČÍ HODNOTÍCÍ KRITÉRIUM	-----		x 100 =	80,03264	80,03	90%	72,03
	14 348 271,69 Kč	(hodnocená cena v Kč bez DPH)					

2. dílčí hodnotící kritérium		Doba realizace									
								</			

CELKOVÝ POČET BODŮ ZA VŠECHNA DÍLČÍ HODNOTÍCÍ KRITÉRIA	80,28
--	-------