DODATEČNÉ INFORMACE č. 5

Název veřejné zakázky: **Modernizace technologie chlazení ledové plochy zimního stadionu v Šumperku**
Zadavatel: Podniky města Šumperka a.s.
Sídlo: Slovanská 255/21, 787 01 Šumperk
IČO: 65138163
Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Mgr. Patrik Tomáš Pavlíček, ředitel

Praha 21. prosince 2015

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, sděluje následující dodatečné informace vztahující se k veřejné zakázce zadané v otevřeném řízení dle zákona s názvem **„Modernizace technologie chlazení ledové plochy zimního stadionu v Šumperku“.**

TEXT: V reakci na dotaz uchazeče sdělil zadavatel v rámci Dodatečných informací č. 1., že: *„…Způsob chlazení není v rámci kvalifikačních předpokladů stanoven, tudíž je způsob chlazení v rámci referencí irelevantní…“.*
DOTAZ 01: Chápe uchazeč v této souvislosti správně, že je pro zadavatele irelevantní, zdali má uchazeč zkušenosti s realizací konkrétně použité technologie chlazení (v této VZ chlazení čpavkem s nepřímím odparem), bez ohledu na skutečnost, že mezi jednotlivými technologiemi jsou zcela zásadní technické a technologické rozdíly a zkušenost resp. Nezkušenost dodavatele s realizací dané technologie může mít fatální dopad na celé fungování systému?

Odpověď:
Uchazeč splní požadavek na kvalifikaci předložením osvědčení objednatele na dodávku chlazení, technologií nepřímého odparu, pro chlazení ledové plochy o minimálních rozměrech 56m x 26m ve finančním objemu vyšším než 7 mil. Kč. Z předloženého osvědčení musí vyplývat daná skutečnost, včetně časového období dle zadávacích podmínek. Způsob chlazení není v rámci kvalifikačních předpokladů stanoven, tudíž je způsob chlazení v rámci referencí irelevantní.

DOTAZ 02: Pokud je odpověď zadavatele na dotaz 01 kladná, dovoluje si uchazeč požádat zadavatele o sdělení, zdali splní kvalifikaci předložením osvědčení objednatele na zcela odlišnou technologii chlazení, např. na dodávku chlazení freonem, pro chlazení ledové plochy o minimálních rozměrech 56m x 26m ve finančním objemu vyšším než 7 mil. Kč.

Odpověď:
Uchazeč splní požadavek na kvalifikaci předložením osvědčení objednatele na dodávku chlazení, technologií nepřímého odparu, pro chlazení ledové plochy o minimálních rozměrech 56m x 26m ve finančním objemu vyšším než 7 mil. Kč. Z předloženého osvědčení musí vyplývat daná skutečnost, včetně časového období dle zadávacích podmínek. Způsob chlazení není v rámci kvalifikačních předpokladů stanoven, tudíž je způsob chlazení v rámci referencí irelevantní.

TEXT: V SoD se v odst. 14.4. hovoří: *„…Zhotovitel poskytuje na dodaná technologická zařízení a stavební práce vč. nosných konstrukcí záruku v délce 60 měsíců a na ostatní dodávky záruku v délce 24 měsíců, pokud výrobce nebo zhotovitel nenabízí delší záruku…“.*
DOTAZ 03: Chápe uchazeč správně, že pokud zhotovitel nebo jeho subdodavatel poskytne na PS-01 Technologie chlazení záruční lhůtu v délce 24 měsíců, akceptuje zadavatel takto poskytnutou záruční lhůtu? V této souvislosti by chtěl uchazeč poznamenat, že standardně poskytovaná záruční lhůta pro Technologie chlazení je 24 měsíců.

Odpověď:
Zadavatel ve smluvních obchodních podmínkách požaduje, aby zadavatel poskytl na technologická zařízení, tedy i na PS 01, záruku v délce 60 měsíců.

TEXT: Ve výkazu výměr SO-01 Zimní stadion, část D1.4.d Zařízení silnoproudé elektrotechniky se v buňce K102 sčítají pouze buňky z oblasti J98:K101. Správně by se ovšem měly sčítat buňky z oblasti J95:K99. Sčítá se tedy pouze část oddílu.
DOTAZ 04: Poskytne zadavatel upravený výkaz výměr?

Odpověď:
Zadavatel poskytuje aktualizovaný výkaz výměr.

TEXT: Ve výkazu výměr SO-01 Zimní stadion, část D1.4.d Zařízení silnoproudé elektrotechniky se v oddíle 4 v položce 1 uvádí v textu „Dopracování realizační dokumentace". Dle vyhl. 230/2012 Sb. kterou se stanoví podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr se v §1, čl. 3 uvádí, že „Pro všechny stavby je příslušnou dokumentací projektová dokumentace pro provádění stavby.". Z toho důvodu je požadavek na dopracování této dokumentace irelevantní, neboť za její zpracování v uvedeném rozsahu je zodpovědný zadavatel. Mimo výše uvedené vyhl. 62/2013 Sb. O dokumentaci staveb pojem „realizační dokumentace" nezná.
DOTAZ 05: Uchazeč si touto cestou dovoluje zadavatele požádat o sdělení, co má v rámci dodávky položky v rámci „dopracování realizační dokumentace" zadavateli dodat.

Odpověď:
Zadávací dokumentace neobsahuje typy jednotlivých elektrických zařízení, ovšem pro jejich objednání či výrobu rozvaděčů je potřeba stanovit typy. Tyto budou uvedeny v realizační dokumentaci, kterou dopracuje zhotovitel.

TEXT: Ve výkazu výměr SO-01 Zimní stadion, část D1.4.d Zařízení silnoproudé elektrotechniky se v oddíle 4 v položce 2 uvádí „Autorský dozor v průběhu provádění elektromontážních prací". Autorský dozor je přitom s ohledem na skutečnost, že dokumentaci pro provedení stavby zpracoval projektant pro zadavatele, činností projektanta pro zadavatele nikoliv plněním projektanta pro zhotovitele stavby neboť mezi zhotovitelem a projektantem neexistuje smluvní vztah, který by se vázal na projektovou dokumentaci.
DOTAZ 06: Opravu požaduje zadavatel, aby uchazeč zajišťoval a hradil Autorský dozor?

Odpověď:
Náklady na autorský dozor bude hradit zadavatel, tudíž předmětná položka bude uchazeči oceněna ve výši 0 Kč.

TEXT: Ve výkazu výměr SO-01 Zimní stadion, část D1.4.d Zařízení silnoproudé elektrotechniky se v Rekapitulaci nachází položky Dopravní náklady a montážní mechanismy a Likvidace demontovaného materiálu (hliníkové kabely atd.). Zmíněné položky ovšem neobsahují měrnou jednotku a množství v měrné jednotce.
DOTAZ 07: Jakým způsobem má uchazeč postupovat při ocenění těchto položek?
TEXT: Ve výkazu výměr SO-02 Strojovna chlazení, část Zařízení vzduchotechniky se na řádku 23 nachází položka „Společně pro všechna chlazení sada 1". Uchazeč se domnívá, že se jedná o souhrn položek řádku 24-27.
DOTAZ 07: Je tato úvaha uchazeče správná a měrná jednotka a množství u této položky mají být odstraněny? Pokud nikoliv, jakým způsobem má uchazeč postupovat při ocenění této položky, resp. Cosi má uchazeč pod pojmem „Společně pro všechna zařízení" představit?

Odpověď:
Pojem společně pro všechna zařízení - zahrnuje závěsový materiál, spojovací materiál, pomocné OK, drobný montážní a nespecifikovaný materiál. Dodavatel to může ocenit jednou položkou (proto sada 1 u názvu - Společně pro všechna zařízení), nebo po jednotlivých bodech (proto sada 1 u 4 položek níže).
Standardně je to pro více vzd. tras - proto název společně.

Pojem že: "Součástí dodávky je veškerý potřebný spojovací, těsnící, kotevní a pomocný materiál, materiál pro uložení potrubí a ostatního zařízení vzduchotechniky, montáž, zhotovení prostupů v podhledech a

lehkých příčkách (vč. jejich začištění), nátěry, lešení, značení, revize, seřízení a odzkoušení." znamená, že se jedná o dodávku "na klíč".
Toto položka se ve výkazu standardně oceňuje jednou cenou. Rozsah je dán specifikací dodávky a výkresovou dokumentací, způsobem montáže (lešení) a materiálovým provedením (rozvody, OK - nátěry).

TEXT: Ve výkazu výměr SO-02 Strojovna chlazení, část Zařízení vzduchotechniky se na řádku 48-50 nachází položky Cena za montáž, nátěry, lešení atd.: Vedlejší a ostatní náklady a Doprava. Zmíněné položky ovšem neobsahují měrnou jednotku a množství v měrné jednotce.
DOTAZ 08: Jakým způsobem má uchazeč postupovat při ocenění těchto položek?

Odpověď:
Toto položka se ve výkazu standardně oceňuje jednou cenou. Rozsah je dán specifikací dodávky a výkresovou dokumentací, způsobem montáže (lešení) a materiálovým provedením (rozvody, OK - nátěry). V tak malém rozsahu se to detailnější nerozepisuje. Pokud se některá z položek (např. demontáž) v dané části specifikace (projektu) nevyskytuje, není naceňována, resp. jsou v rámci společné položky oceněny pouze skutečné práce a ostatní náklady.

TEXT: Ve výkazu výměr SO-03 Přístavba rolbovny, část D1.4b Technika prostředí staveb – plynová zařízení se v buňce H3 sčítají pouze buňky z oblasti H4:H19. Správně by se ovem měly sčítat buňky z oblasti H4:H21. Sčítá se tedy pouze část oddílu.
DOTAZ 09: Poskytne zadavatel upravený výkaz výměr?

Odpověď:
Výkaz výměr plynu - správně má být proveden součet buněk H4:H21; přikládá se upravený výkaz výměr na SO-03 - plyn - došlo pouze k opravě vzorců - celkové součty kapitol

TEXT: Ve výkazu výměr SO-03 Přístavba rolbovny, část D1.4b Technika prostředí staveb – plynová zařízení se v buňce H24 sčítají pouze jako buňky z oblasti H25:H28. Správně by se ovšem měly sčítat buňky z oblasti H25:H30. Sčítá se tedy pouze část oddílu.
DOTAZ 10: Poskytne zadavatel upravený výkaz výměr?

Odpověď:
Výkaz výměr plynu - správně má být proveden součet buněk H25:H30; upravený výkaz výměr na SO-03 - plyn - došlo pouze k opravě vzorců - celkové součty kapitol

TEXT: Ve výkazu výměr SO-03 Přístavba rolbovny, část Zařízení vzduchotechniky se na řádku 24 nachází položka „Společně pro všechna chlazení sada 1“. Uchazeč se domnívá, že je měrná jednotka a množství u zmíněné položky omylem a tedy že se jedná o souhrn položek řádku 25-28.
DOTAZ 11: Je tato úvaha uchazeče správná a měrná jednotka a množství u této položky mají být odstraněny? Pokud nikoliv, jakým způsobem má uchazeč postupovat při ocenění této položky, resp. Cosi má uchazeč pod pojmem „Společně pro všechna zařízení“ představit?

Odpověď:
Pojem společně pro všechna zařízení - zahrnuje závěsový materiál, spojovací materiál, pomocné OK, drobný montážní a nespecifikovaný materiál. Dodavatel to může ocenit jednou položkou (proto sada 1 u názvu - Společně pro všechna zařízení), nebo po jednotlivých bodech (proto sada 1 u 4 položek níže). Standardně je to pro více vzd. tras - proto název společně.

TEXT: Ve výkazu výměr SO-03 Přístavba rolbovny, část Zařízení vzduchotechniky se na řádku 44-47 nachází položky Cena za demontáže, Cena za montáž, nátěry, lešení atd.; Vedlejší a ostatní náklady a Doprava. Zmíněné položky ovšem neobsahují měrnou jednotku a množství v měrné jednotce.
DOTAZ 12: Jakým způsobem má uchazeč postupovat při ocenění těchto položek? Uchazeč by v této souvislosti rád poznamenal, se v této části zadávací dokumentace demontáže nenachází.

Odpověď:
Pojem že: "Součástí dodávky je veškerý potřebný spojovací, těsnící, kotevní a pomocný materiál, materiál pro uložení potrubí a ostatního zařízení vzduchotechniky, montáž, zhotovení prostupů v podhledech a lehkých příčkách (vč. jejich začištění), nátěry, lešení, značení, revize, seřízení a odzkoušení." znamená, že se jedná o dodávku "na klíč".
Toto položka se ve výkazu standardně oceňuje jednou cenou. Rozsah je dán specifikací dodávky a výkresovou dokumentací, způsobem montáže (lešení) a materiálovým provedením (rozvody, OK - nátěry). V tak malém rozsahu se to detailnější nerozepisuje. Pokud se některá z položek (např. demontáž) v dané části specifikace (projektu) nevyskytuje, není naceňována, resp. jsou v rámci společné položky oceněny pouze skutečné práce a ostatní náklady.

TEXT: Ve výkazu výměr SO-03 Přístavba rolbovny, část D1.4d Zařízení silnoproudé elektrotechniky se v Rekapitulaci nachází položky Dopravní náklady a montážní mechanismy a Příspěvek na recyklaci svítidel a světelných zdrojů. Zmíněné položky ovšem neobsahují měrnou jednotku a množství v měrné jednotce.
DOTAZ 13: Jakým způsobem má uchazeč postupovat při ocenění těchto položek?

Odpověď:
Dopravní náklady a montážní mechanismy - ocenění těchto dvou položek je potřeba stanovit podle zkušeností, resp. procentem z nákladů dané profese
Příspěvek na recyklaci svítidel a světelných zdrojů - dá se určit z počtu těchto nových zařízení

TEXT: Ve výkazu výměr SO-03 Přístavba rolbovny, část D1.4d Zařízení silnoproudé elektrotechniky se v Rekapitulaci nachází položky Zpracování dokumentace skutečného stavu nových elektrických rozvodů podle dodavatelské projektové dokumentace a Výchozí revize. Zmíněné položky ovšem obsahují nulovou výměru.
DOTAZ 14: Chápe uchazeč správně, že realizaci těchto prací zadavatel nepožaduje?

Odpověď:
Zpracování dokumentace skutečného provedení je požadováno, uchazeč uvede cenu dokumentace skutečného provedení elektrorozvodů.

TEXT: Ve výkazu výměr PS-01 Technologie výroby ledu se nachází na řádku 700-712 položky 0474 MaR+SI, 0475 Mantinel pro lední hokej, 0476 Nástavba och. Skel, 0477 Krytí reklam, 0478 Och. Síť, 0479 Ohraz. A zasklení střídaček pro hráče, 0480 Ohraz. A zasklení tr. Lavic a prost. pro čas, 0481 Zvýšené podlahy, 0482 Lavice pro hráče, 0483 Zadní krytí mantinelu, stříd. a tr. Lavic, 0484 Branky pro lední hokej, 0485 Pokrytí hráčských prostor krycím povrchem (10), 0486 Kabiny pro brankové rozhodčí. Uvedené položky jsou přitom součásti PS-02 ELEKTROMOTORICKÁ INSTALACE A MAR a PS-03 MANTINELY. Dle názoru uchazeče se tedy jedná o zjevnou duplicitu.
DOTAZ 15: Jakým způsobem má uchazeč postupovat při ocenění těchto položek?

Odpověď:
Zpracování dokumentace skutečného provedení je požadováno, uchazeč uvede cenu dokumentace skutečného provedení elektrorozvodů

TEXT: Ve výkazu výměr PS-01 Technologie výroby ledu se na listu rekapitulace nachází položky VRN a KOMPLETAČNÍ PŘIRÁŽKA. Zmíněné položky ovšem neobsahují měrnou jednotku a množství v měrné jednotce.
DOTAZ 16: Předpokládá uchazeč správně, že položky nemusí ocenit? Pokud nikoliv, dovoluje si uchazeč požádat o sdělení, jakým způsobem má při ocenění těchto položek postupovat.

Odpověď:
V Cost summary v levém spodním rohu PS 01 je jasně uvedeno „Vedlejší a ostatní náklady (vnitrostaveništní doprava, VRN, GZS, atd.) jsou součástí nabídkové ceny“, tedy rozpuštěny do položkových cen.

TEXT: Ve výkazu výměr PS-03 Mantinely se na listu rekapitulace nachází položky VRN a KOMPLETAČNÍ PŘIRÁŽKA. Zmíněné položky ovšem neobsahují měrnou jednotkou a množství v měrné jednotce.
DOTAZ 17: Předpokládá uchazeč správně, že položky nemusí ocenit? Pokud nikoliv, dovoluje si uchazeč požádat o sdělení, jakým způsobem má při ocenění těchto položek postupovat.

Odpověď:
V Cost summary v levém spodním rohu PS 01 je jasně uvedeno „Vedlejší a ostatní náklady (vnitrostaveništní doprava, VRN, GZS, atd.) jsou součástí nabídkové ceny“, tedy rozpuštěny do položkových cen.

TEXT: V projektové dokumentaci SO-01, část D1.4d Zařízení silnoproudé elektrotechniky se uvádí, že mezi rozvaděčem v trafostanici a novým rozvaděčem RH stadionu mají být instalovány dva paralelní kabely typu NSGAFOU 1x300 mm2 (měděný kabel s pryžovou izolací).
Dle výkresové části PS-02, jejíž součástí je nový rozvaděč RH však přívodní kabel má být tvořen třemi paralelními kabely AYKY 3x240+120 (hliníkový kabel s PE izolací).
Výkaz výměr obsahuje kabel Jednožilový vodič NSGAFÖU 1x300, černý.
DOTAZ 18: Uchazeč si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o sdělení, která u částí dokumentace je správná, jaký kabel má ocenit. Dále si uchazeč dovoluje požádat zadavatele o uvedení příslušných částí projektové dokumentace do souladu.

Odpověď:
Platí to, co je uvedeno v SO 01 -D1.4. -2x Kabel NSGAFOU 1x300mm2. Je požadováno přímé ukončení vodičů na svorkách jističe (tedy bez kabelových ok - na obou stranách tohoto vedení), jako příslušenství k jističům 630 A se obvykle dodávají svorky pro dva paralelní vodiče, proto použití tří paralelních kabelů není možné, údaj PS-02 je nesprávný, ale tento PS-02 dotčené kabely ani jejich zapojení neřeší

TEXT: Ve výkazu výměr-výměr k PS-02 je uvedeno, že kompenzační rozvaděč má být konstruován na 10kVAr.
Ve výkresové části je však uveden kompenzační rozvaděč 100kVAr.
DOTAZ 19: Uchazeč si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o opravu výkresové dokumentace nebo výkazu výměr tak, aby bylo zcela zřejmé, jaký kompenzační rozvaděč má být dodán.

Odpověď:
Kompenzační rozváděč bude konstruován na hodnotu 100 kVAr

TEXT: Projektové dokumentaci PS-02 není uvedeno, zda kompenzační rozvaděč má být chráněny (hrazený), či nikoliv.
DOTAZ 20: V instalacích do kterých jsou připojeny i frekvenční měniče je vždy nutné používat chráněnou kompenzaci, aby bylo zamezeno možnému poškození kompenzačních kondenzátorů. Jelikož bude instalován i velice výkonný frekvenční měnič (22kW), pak si uchazeč touto cestou dovoluje požádat zadavatele o vyjádření, zda má být kompenzační rozvaděč chráněný. Pokud si zadavatel přeje chráněnou kompenzaci, pak žádáme o úpravu výkazu výměr a výkresové dokumentace tak, aby tento parametr ze zadávací dokumentace jasně vyplýval.

Odpověď:
Kompenzační rozváděč bude chráněný.

TEXT: Jelikož ve výkazu-výměr k PS-02 jsou uvedena svítidla do zóny 2 (nebezpečí výbuchu), pak předpokládáme, že v celém prostoru se předpokládá některý z nebezpečných vnějších vlivů

z hlediska souboru ČSN 33 2000, soubor ČSN EN 60721 a ČSN EN 60079-10 a že o tomto musí být sepsán protokol o určení vnějších vlivů stanovených odbornou komisí.
Dále předpokládáme, že pokud se jedná o prostor nebzučený ve smyslu výše uvedeného, pak před zahájením montáže bude nutní provést ohlášení orgánu pověřenému státním odborným dozorem (TIČR) a po dokončení montáže bude nutné zajistit souhlas TIČR s uvedením zařízení do trvalého provozu, v obou případech podle vyhl. 73/2010sb.
O souhlas žádá dodavatel montážních prací a jedná se službou, kterou je nutné TIČR uhradit.
DOTAZ 21: Uchazeč si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o poskytnutí protokolu o určení vnějších vlivů, sepsaných a potvrzených odbornou komisí.

Odpověď:
Protokol vnějších vlivů je zpracován, ale nedopatřením se nastal součástí PD VS.
V protokolu je stanoveno prostředí normální, pouze v případě havárie je stanoven vnější vliv BE 3N2.
V provedení do Zóny 2 bude pouze havarijní osvětlení, vše ostatní je při havárii automaticky odpojeno od zdroje el. energie.
Z tohoto důvodu není nutné součinnost s TIČR.

DOTAZ 22: Uchazeč si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o sdělení, kde a jakým způsobem má ve výkazu výměr ocenit činnost „zajištění souhlasu TIČR s uvedením elektrického zařízení do trvalého provozu“. Tuto položku v předaném výkazu výměr uchazeče nenalezl.

Odpověď:
Není nutná součinnost s TIČR

TEXT: Dle výkazu výměr pro SO-03, část D1.4d Zařízení silnoproudé elektrotechniky, mají být vybraná svítidla vybavena nouzovým modulem. Nicméně podle výkresové části není možné nouzové moduly připojit, protože v projektu navržených kabelech CYKY-J 3x1,5 chybí jedna „žíla“ pro ovládání a nabíjení nouzových modulů (tzv. nevypínaná fáze). Pro tento účel je nutné změnit zapojení v rozvaděči a použít kabel CYKY-J 4x1,5 který ve výkazu výměr vůbec není uveden.
DOTAZ 23: Uchazeč si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o úpravu výkazu výměr (doplnění kabelu CYKY_J 4x1,5) a opravu výkresu se zapojením rozvaděče.

Odpověď:
Čtyři svítidla s nouzovými moduly budou napojena kabely CYKY-J 5x1,5, v soupise vodičů jsou u obou okruhů číslo 11 a 12 tyto kabely uvedeny, nicméně z rozvaděče RS2 budou vyvedeny pro tyto jednofázové okruhy kabely CYKY-J 3x1,5, takže se nic opravovat nemusí. Nouzové moduly se napojí na nevypínané části těchto dvou jednofázových okruhů.

TEXT: Ve výkazu výměr PS-02 je v části řídicí systém uvedeno:
Výše uvedenému popisu odpovídá pouze řídicí systém společnosti HONEYWELL.
DOTAZ 24: Uchazeč si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o sdělení, zdali musí být dodán jen a pouze výše zmíněný řídicí systém od společnosti HONEYWELL, nebo zdali se jedná pouze o referenční standard a uchazeč smí nabídnout řídicí systém jiného výrobce. Pokud by ovšem zadavatel možnost ekvivalentního výrobku, splňujícího referenční standard uznal, muselo by dojít k úpravě výkazu výměr tak, aby celkově počty vstupů a výstupů v každém rozvaděč nebyly vtaženy ke konkrétnímu modulu. Dále by také bylo nutné upravit popis ostatních položek jako např. Panel Bus nebo svorkovnicový blok XF(L), SymmetreE tak, aby souhrn požadovaných parametrů nesplňoval pouze jediný výrobce řídicího systému.

Odpověď:
Zvolený řídicí systém je stanoven jako referenční standard. Případná adekvátní náhrada bude k posouzení a odsouhlasení zaslána projektantovi. Výkaz bude upraven.

TEXT: V technické zprávě PS-02 je uvedeno následující:

Po bližším prozkoumání projektové dokumentace bylo zjištění, že tato PD neřeší žádnou přípravu datové sítě pro napojení webserveru regulátoru.
DOTAZ 25: Uchazeč si touto cestou dovoluje požádat zadavatele o poskytnutí informace, zda bude mít během realizace zajištěno připojení webserveru k datové síti. Pokud nikoliv, je zapotřebí jak projektovou dokumentaci, tak i příslušný výkaz výměr o přípravu, resp. Rozšíření stávající datové sítě doplnit.

Odpověď:
Řešení slaboproudých rozvodů nebylo součástí projektové dokumentace na PS-02. Přístup k datové síti v průběhu realizace zajistí zadavatel buď prostřednictví WI-FI sítě z přilehlého objektu, anebo nově umístěnou datovou přípojkou.

ZADAVATEL OZNAMUJE, ŽE NA ZÁKLADĚ TĚCHTO A PŘEDCHOZÍCH DODATEČNÝCH INFORMACÍ PRODLUŽUJE LHŮTU PRO PODÁNÍ NABÍDEK. NOVÁ LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK JE STANOVENA DO 22. 1. 2016 DO 13:00 HODIN. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK SE BUDE KONAT IHNED PO SKONČENÍ TÉTO LHŮTY.

ZADAVATEL ROVNĚŽ STANOVUJE DRUHÝ TERMÍN PROHLÍDKY MÍSTA PLNĚNÍ. DRUHÝ TERMÍN JE STANOVEN NA 5. 1. 2016 OD 10:00 HODIN.

VŠECHNY OSTATNÍ INFORMACE ZŮSTÁVAJÍ NEZMĚNĚNY.

Společnost OTIDEA a.s. je pověřena výkonem zadavatelských činností na základě příkazní smlouvy a plném moci. Uchazeči jsou povinni veškerou korespondenci uskutečňovat prostřednictvím společnosti OTIDEA a.s.

Mgr. Kateřina Koláčková

Kateřina Koláčková

Digitálně podepsal Kateřina Koláčková
DN: c=CZ, o=OTIDEA a.s. [IČ 27142442], ou=veřejné zakázky, ou=1, cn=Kateřina Koláčková, serialNumber=P123, title=místopředseda představenstva
Datum: 2015.12.21 15:46:56 +01'00'