



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

Regenerace panelového sídliště Prievidzská, Šumperk – 5. etapa – II. zjednodušené podlimitní řízení

1. Označení zadavatele:

Název:	Město Šumperk
Sídlo	nám. Míru 1, Šumperk
IČO	00303461

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění je úprava křižovatky s ulicemi Langrova, Zábřežská, Bludovská, místních komunikací ve vnitrobloku, chodníků a parkovacích ploch, relaxační zóny, sběrné místo pro odpad a veřejné osvětlení v rámci II. etapy stavby: „Regenerace panelového sídliště Prievidzská, Šumperk – 5. etapa“.

Zadávacími podklady je dokumentace pro provádění stavby vypracovaná projektovou kanceláří Ceker CZ s.r.o., Mazalova 57/2, Šumperk, zakázkové číslo 0737-15/3, část projektové dokumentace - Venkovní schodiště vypracoval Jiří Frys – stavební projekce, část Rozvody VO vypracoval Ing. Tomáš Nedoma, část Vegetační úpravy a rekultivace vypracovala Ing. Jana Mikisková.

3. Cena sjednána ve smlouvě: 8 489 154,53 Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ byla vypsána jako zjednodušené podlimitní řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení:

Účastník 1: EKOZIS spol. s r.o., Na Křtaltě 980/21, Zábřeh

Účastník 2: SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod MORAVA, Jahodová 494/60, Brno

Účastník 3: M-SILNICE a.s., Husova 1697, Pardubice

Účastník 4: STRABAG a.s., Na Bělidle 198/21, Praha 5

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl vyloučen v zadávacím řízení.

7. Označení vybraného dodavatele:

Obchodní firma nebo název	STRABAG a.s.
Sídlo	Na Bělidle 198/21, Praha 5
IČO	60838744

Odůvodnění výběru:

Hodnocení nabídek bylo provedeno postupem uvedeným v zadávacích podmínkách. Hodnotícím kritériem byla je celková nejnížší nabídková cena bez DPH. Vybraný účastník předložil nejnížší nabídkovou cenu.

8. Označení poddodavatelů:

Grent – Žváček s.r.o., Chromeč 40, Zábřeh
Ing. Jana Mikisková, Nemocniční 53, Šumperk
SEKNE spol. s r.o., Hamerská 12, Olomouc

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Z organizačních a technických důvodů zadavatele je v současné době jednodušší příjem nabídek v listinné podobě.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Prokázání obratu nebylo požadováno.