



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

Letiště Šumperk – přistávací dráha

- zjednodušené podlimitní řízení

1. Označení zadavatele:

Název:	Město Šumperk
Sídlo	nám. Míru 1, Šumperk
IČO	00303461

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění je dodávka zatravnovacích dlaždic s perodrážkou rozměru cca 300 – 450 x 300 – 450 mm pro přistávací dráhu letiště rozměrů 18 x 680 m. Součástí dodávky budou prvky pro osově označení RWY v délce cca 650 m se stejnoměrně se střídajícími pruhy a mezery v délce jednotlivého pruhu cca 35,8 m a šířky 0,30 m.

3. Cena sjednána ve smlouvě: 2 971 780,- Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ byla vypsána jako zjednodušené podlimitní řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení:

Účastník 1: ARDENT Brno spol. s r.o., Holandská 878/2, Brno

Účastník 2: Aeroklub Strakonice z.s., V Lipkách 96, Strakonice

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Aeroklub Strakonice z.s. – účastník odmítl uzavřít kupní smlouvu

7. Označení vybraného dodavatele:

Obchodní firma nebo název	ARDENT Brno spol. s r.o.,
Sídlo	Holandská 878/2, Brno
IČO	47916842

Odůvodnění výběru:

Původně vybraný dodavatel – Aeroklub Strakonice z.s. neposkytnul součinnost při uzavírání smlouvy. Vybraný dodavatel byl další v pořadí a jeho nabídková cena byla pro zadavatele přijatelná.

8. Označení poddodavatelů:

Nebude využito poddodavatelů.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
Nezrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků
Z organizačních a technických důvodů zadavatele je v současné době jednodušší příjem nabídek v listinné podobě.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření
U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části
Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ
Prokázání obratu nebylo požadováno.