

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č. 2 ZE DNE 24.1.2019

ZADAVATEL: Město Šumperk
Sídlem: nám. Míru 1, 787 01 Šumperk
Zastoupený: Ing. Jakub Jirgl, 2. místostarosta
IČO: 00303461

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:
Přestupní terminál Šumperk

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Dotaz č. 1:

V čl. 14 ZD – Požadavek na složení jistoty je v posledním odstavci textu požadavek zadavatele na vložení originálu listiny bankovní záruky do nabídky vyjímatelym způsobem. Pokud budou nabídky přijímány pouze v elektronické podobě, měla by i jistota mít tuto formu a k nabídce se přiloží její elektr. originál. Prosíme zadavatele o jednoznačně stanovenou formu jistoty – papírová x elektronická.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Zadavatel požaduje předložení bankovní záruky **v elektronické podobě**, tj. dodavatel bude postupovat tak, že do své elektronické nabídky zařadí originál záruční listiny v elektronické podobě (originální soubor poskytnutý bankou včetně elektronických podpisů).

Dotaz č. 2:

V čl. 8.2 Kvalifikační dokumentace jsou uvedeny minimální úrovně osob dle § 79, odst. 2, písm. d). Požadavek zadavatele, že působící technici a osoby na stavbě musí splňovat osvědčení o autorizaci, v různých oborech, v pozici autorizovaných inženýrů, je podle dřívějších rozhodnutí ÚHOZ diskriminační. Činnosti spojené s vedením, řízením, kontrolou realizace provedení budoucí zakázky a stavby Přestupního terminálu jsou dle autorizačního zákona činnostmi, které je oprávněn provádět i technik nebo stavitel daného oboru autorizace. Vymezená minimální úroveň je v rozporu se zásadami zadávání veřej. zakázek dle § 6 ZZVZ. Tímto požadavkem navíc zadavatel zmenšil okruh uchazečů, kteří by se mohli VR zúčastnit.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

S ohledem na předmět plnění veřejné zakázky a jeho specifickou povahu stanoví zadavatel na svých požadavcích stanovených v Kvalifikační dokumentaci trvá.

Dotaz č. 3:

V čl. 8.2 Kvalifikační dokumentace - je pro technika „ Člen týmu odpovědný za koordinaci bezpečnosti práce a prevenci rizik na straně zhotovitele“ stanovena min. praxe 5 let u vodohospodářských staveb. Níže uvedené zkušenosti s koordinací bezpečnosti práce jsou však vyžadovány na min. 1 stavbě jejíž předmětem byla dopravní stavba. Podle předmětu plnění Přestupního terminálu je požadavek na praxi s prováděním vodohospodářských staveb neadekvátní a zcestný. Zadavatel by měl přehodnotit nebo vysvětlit požadovanou zkušenost a praxi této osoby.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Zadavatel k prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. d) zákona (bod 8.2 Kvalifikační dokumentace) u osoby „Člen týmu odpovědný za koordinaci bezpečnosti práce a prevenci rizik na straně zhotovitele“ požaduje:

- středoškolské/vysokoškolské vzdělání
- oprávnění prokazující způsobilost k výkonu činnosti koordinátora bezpečnosti práce a prevence rizik
- min. 5 let praxe v rámci koordinace bezpečnosti práce a prevence rizik u zakázek na dopravní stavby
- zkušenost s koordinací bezpečnosti práce a prevence rizik min. na 1 stavbě jejíž předmětem byla dopravní stavba

Dotaz č. 4:

Zadavatel v kvalifikační dokumentaci požaduje k prokázání profesní způsobilosti, aby dodavatel disponoval osobou s osvědčením o autorizaci v oboru Dopravní stavby, specializace kolejová doprava - v rozsahu autorizovaný inženýr. Taková autorizace neexistuje. Žádáme zadavatele o změnu zadávací dokumentace a vypuštění tohoto požadavku.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Autorizace v oboru Dopravní stavby v rozsahu autorizovaný inženýr uvedenou specializaci zahrnuje.

Dotaz č. 5:

V SO „901 vedlejší rozpočtové náklady“ je uvedena položka s pč.23 Provedení kopaných sond k ověření tras inženýrských sítí (v poznámce je „Neoceňovat“). Má být tato položka oceněna „nulovou hodnotou“, nebo jde o nakopírování poznámky z položek 19-22?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Obsah, forma a význam všech těchto položek č. 19-23 je stejný.

Tato položka (č.23) také souvisí s provedením činností zahrnujících přeložku drážního kabelu v prostoru staveniště, která bude realizována tak, jak je dále v poznámce uvedeno v součinnosti Města Šumperk se správcem sítě (SŽDC).

Vzhledem k této skutečnosti nebude toto součástí předmětu dodávky stavebního díla, tudíž platí „NEOCEŇOVAT“ resp. uvést nulovou hodnotu i pro tuto položku.

U položky č.23 je uvedeno stejně jako u předchozích položek č. 19 – 22 v poznámce „NEOCEŇOVAT! ...atd.“ Pouze se výraz NEOCEŇOVAT nedostal do základního popisu položky.

Dotaz č. 6:

V rámci ekonomické kvalifikace požadujete prokázání obratu výkazem zisku a ztrát dodavatele nebo obdobným dokladem podle právního řádu země sídla dodavatele, ale neuvádíte minimální požadovanou výši obratu. Minimální výše v zadávací dokumentaci stanovena pouze v případě prokázání této části kvalifikace poddodavatelem či jinou osobou. Bude stanovena minimální požadovaná výše obratu?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Minimální požadovaný rozsah ekonomické kvalifikace dodavatele je uveden v Kvalifikační dokumentaci v bodě 7. Dodavatel sám, tedy nikoli prostřednictvím poddodavatele, prokáže obrat v

oblasti relevantní činnosti (tj. stavební výroby v oblasti pozemního stavitelství) ve výši minimálně 150 mil. za každé ze 3 bezprostředně předcházejících uzavřených účetních období.

Dotaz č. 7:

Žádáme o sdělení, zda Osvědčení o autorizaci v oboru „dopravní stavby, specializace kolejová doprava“ je požadováno opravdu v rozsahu autorizovaných inženýr, jelikož dle ČKAIT je možná autorizace v tomto oboru a této specializaci pouze na úrovni technik.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Požadovaný rozsah autorizace je autorizovaný inženýr, autorizace na úrovni technik možná není. Autorizace v oboru Dopravní stavby v rozsahu autorizovaný inženýr uvedenou specializaci zahrnuje.

Dotaz č. 8:

Žádáme o sdělení, zda požadavek na Osvědčení o autorizaci v oboru „statika a dynamika staveb“ v rozsahu autorizovaný inženýr bude splněn doložením Osvědčení o autorizaci v oboru „mosty a inženýrské konstrukce“, v rozsahu inženýr.

(Výklad dle ČKAIT:

Mosty a inženýrské konstrukce

Rozsah oboru pro autorizované inženýry, techniky i stavitele (IM00, TM00, SM00):

Mosty, konstrukce pozemních staveb, inženýrské konstrukce a všechny stavby se zvýšenými nároky na statické nebo dynamické posouzení, zejména těžní věže, haly velkých rozpětí, tribuny, vysoké komíny, rozhledny, stožáry a věže, nádrže, zásobníky, opěrné zdi a zvláštní objekty ozbrojených složek. Autorizovaný inženýr (IM00) je oprávněn vykonávat i činnosti v rozsahu oboru statika a dynamika staveb (IS00).)

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:

Ano.

Dotaz č. 9:

Žádáme o sdělení, zda nedošlo k omylu při stanovení požadované praxe u osoby člena týmu odpovědného za koordinaci rizik na straně zhotovitele. Je požadována praxe u vodohospodářských staveb, je to správně, nebo došlo k omylu?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:

Viz Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 výše.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:

S ohledem na výše uvedené vysvětlení zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 zákona mění lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 15.2.2019

Hodina: 10:00

S pozdravem

Mgr. Monika Šplíchalová, MBA

Zadávací servis, s.r.o.

Purkyňova 648/125, 612 00 Brno

Tel. + 420 607 832 375, e-mail: info@zadavaciservis.cz