

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č. 5 ZE DNE 5.2.2019

ZADAVATEL: Město Šumperk
Sídlem: nám. Míru 1, 787 01 Šumperk
Zastoupený: Ing. Jakub Jirgl, 2. místostarosta
IČO: 00303461

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:
Přestupní terminál Šumperk

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Dotaz č. 1:

V SO „102 Vozidlová komunikace BUS“ je uvedena položka s pč. 12 Asfaltový beton vrstva podkladní ACP 16 (obalované kamenivo střednězrné - OKS) s rozprostřením a zhutněním v pruhu šířky do 3 m, po zhutnění tl. 60 mm. Dle předložené PD se má jednat o vrstvu z ACL 16+ v tl. 60 mm.

Žádáme zadavatele o opravu předloženého SP.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Administrativní chyba přepisu z PD, opravena položka v soupisu prací, který je přílohou tohoto Vysvětlení. Jedná se jen o jednu položku konstrukční vrtvy skladby vozovky.

Dotaz č. 2:

V SO „102 Vozidlová komunikace BUS“ je uvedena položka s pč. 12 Asfaltový beton vrstva podkladní ACP 16 (obalované kamenivo střednězrné - OKS) s rozprostřením a zhutněním v pruhu šířky do 3 m, po zhutnění tl. 60 mm. Dle předložené PD se má jednat o vrstvu z ACL 16+ v tl. 60 mm.

Žádáme zadavatele o opravu předloženého SP.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Administrativní chyba přepisu z PD, opravena položka v soupisu prací, který je přílohou tohoto Vysvětlení.

Dotaz č. 3

Kvalifikační dokumentace jako součást zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce (dále jen „KD“) v čl. 8.2. „Technická kvalifikace dle usta. § 79 ZZVZ, v rámci něhož zadavatel požaduje dle § 79 odst. 2 písm. d) Zákona osvědčení o odborné kvalifikaci fyzických osob odpovědných za poskytování plnění, na staně 8 mj. uvádí:

Stavbyvedoucí musí mít:

- Vysokoškolské vzdělání v oboru stavebním
- Oprávnění k výkonu odborných činností ve výstavbě dle zákona č. 36/1992 Sb. Osvědčením o autorizaci v oboru dopravní stavby, a to v pozici autorizovaný inženýr
- Praxe min. 5 let

- *Zkušenosti s realizací min. 1 stavby jejíž předmětem byla rekonstrukce nebo výstavba dopravní stavby (nádraží autobusového nebo železničního, a to včetně úprav přednádraží) minimálně 50 mil. Kč bez dph za každou stavbu*

Zákon při tomto kritériu technické kvalifikace nechává úroveň jeho vymezení na zadavateli. Zároveň však platí, že by zadavatelé neměli stanovovat své požadavky způsobem, který by měl za následek podstatné omezení okruhu potenciálních dodavatelů a současně by z hlediska zajištění plnění veřejné zakázky osobami s dostatečnou odbornou kapacitou nepřinášel pro zadavatele žádnou přidanou hodnotu. Domníváme se, že stavbyvedoucí se středoškolským vzděláním v oboru stavebním a 20 letou praxí je z hlediska zajištění plnění veřejné zakázky kvalifikovanější než-li stavbyvedoucí s vysokoškolským vzděláním a 5 letou praxí v oboru.

Připustí zadavatel u osoby stavbyvedoucího středoškolské vzdělání v oboru stavebním v případě doložení mnohonásobně vyšší praxe než-li zadavatel požaduje?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Ne, zadavatel stanovil požadavky na prokázání technické kvalifikace naprosto jasně a konkrétně. Zadavatel s ohledem na předmět plnění veřejné zakázky požaduje, aby stavbyvedoucí byl osobou plně autorizovanou v podobě autorizovaného inženýra.

Dotaz č. 4:

V čl. 2.11 Smlouvy o dílo se Zhotovitel zavazuje strpět a koordinovat činnosti jiných zhotovitelů v průběhu realizace stavby, přičemž článek 3. Lhůty plnění (SOD) nijak neřeší, jakým způsobem bude postupováno při zdržení výstavby z důvodů na straně jiných zhotovitelů.

Žádáme Zadavatele o doplnění smlouvy o dílo, konkrétně článku 3. Lhůty plnění o ustanovení, kde bude uvedeno, že Zhotovitel není v prodlení s termínem provádění, pokud toto nastalo vlivem jiného Zhotovitele, kterého je Zhotovitel povinen dle SOD strpět a lhůta plnění se prodlužuje o dobu, po kterou došlo ke zdržení jiným Zhotovitelem.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Jelikož se jedná o zakázku financovanou z dotačních prostředků, zadavatel trvá na dodržení termínu dokončení stavebních prací na díle (ukončení Etapy 2) dle bodu 3.2 Smlouvy. V bodě 6.1.3. Smlouvy zadavatel upravuje možnost prominutí smluvní pokuty za nedodržení dílčího termínu, jestliže bude dodržen finální termín dokončení stanovený v bodě 3.2. Dodavatel je na nutnost koordinace s jinými zhotoviteli předem upozorněn.

Dotaz č. 5:

V čl. 5.1 Smlouvy o dílo se uvádí, že faktury doložené soupisem provedených prací a dodávek, potvrzených oprávněným zástupcem Objednatele budou hrazeny do výše 90% jednotlivých položek rozpočtu celkové smluvní ceny díla. Zbývající část 10% celkové smluvní ceny díla uhradí Objednatel Zhotoviteli až po předání a převzetí díla (v případě vad a nedodělků při předání a převzetí díla až po jejich odstranění) a po vydání kolaudačního souhlasu, a to nejpozději do 30 dnů od vydání posledního kolaudačního souhlasu.

Zároveň je v čl. 5.5 Smlouvy o dílo uvedeno, že se Zhotovitel se zavazuje předat objednateli bankovní záruku za řádné provedení díla ve výši 10% z celkové ceny díla bez DPH.

Z výše uvedeného vyplývá, že Zadavatel požaduje bankovní záruku za provedení díla ve výši 10%, která musí být platná po celou dobu výstavby až do předání díla objednateli a zároveň bude

Zadavateli hradit faktury do výše 90% z celkové ceny díla. Tím bude Zadavatel blokovat 20% částky z celkové ceny díla. Tento postup nám přijde při nejmenším nestandardní.

Žádáme Zadavatele o vysvětlení tohoto postupu, případně úpravu SOD ve smyslu, že buď bude Zadavatel blokovat 10% pozastávku, nebo tato může být nahrazena bankovní zárukou ve výši 10% z ceny díla.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Placení faktur zadavatelem bude prováděno tak, že nebude uhrazeno až posledních 10 % z celkové ceny díla, nikoli že by bylo z každé faktury uhrazeno jen 90 %. Těchto 10 % bude následně uhrazeno po předání a převzetí díla bez vad a nedodělků a vydání posledního kolaudačního souhlasu. Než bude dosaženo 90% celkové ceny díla při měsíční fakturaci, neměl by zadavatel k dispozici žádné zajištění. Proto v průběhu realizace slouží zadavateli k zajištění závazků dodavatele bankovní záruka za řádné provedení díla, která bude při předání a převzetí díla nahrazena bankovní zárukou za jakost díla. Souběh bude tedy pouze od dosažení 90 % ceny díla při fakturaci do nejpozději 30 dnů od vydání posledního kolaudačního souhlasu. Důvodem je mimořádný zájem zadavatele na zajištění řádného plnění smlouvy, zejména pak dodržení termínu dokončení díla dle bodu 3.2 Smlouvy s ohledem na skutečnost, že se jedná o zakázku financovanou z dotačních prostředků.

Dotaz č. 6:

V Projektové dokumentaci v SO 800 Sadové úpravy je přiložen pouze Osazovací plán. Chybí technická zpráva.

Žádáme o doplnění.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Administrativní chyba kompletace, přikládáme přílohou tohoto Vysvětlení.

Dotaz č. 7:

Jelikož součástí dokumentace je světelně technický návrh, který určuje přesné parametry svítidel a tyto dále určují množství, rozmístění a sklon svítidel.

Žádáme Vás o uvedení přesného typu svítidel, včetně uvedení výrobce.

Popřípadě žádáme o dodání katalogových listů k svítidlům, s nimiž je počítáno ve světelně technickém návrhu, tak aby byly známy veškeré technické parametry svítidel, na základě nichž je možné nabídnout jiné variantní řešení.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Jednoznačné technické parametry vyplývají ze soupisu prací s VV, světelně technického výpočtu a jsou dostatečné pro podání nabídky odborně způsobilého uchazeče

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:

S ohledem na výše uvedené vysvětlení zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 zákona mění lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Konec lhůty pro podání nabídek:

Datum: 6.3.2019

Hodina: 10:00

S pozdravem

Mgr. Monika Šplíchalová, MBA

Zadávací servis, s.r.o.

Purkyňova 648/125, 612 00 Brno

Tel. + 420 607 832 375, e-mail: info@zadavaciservis.cz