



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

Revitalizace dvorního traktu Jesenická – Palackého - zjednodušené podlimitní řízení

1. Označení zadavatele:

Název:	Město Šumperk
Sídlo	nám. Míru 1, Šumperk
IČO	00303461

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění je revitalizace dvorního traktu, oprava chodníků při ul. Palackého a dopravní připojení od ulice M.R. Štefánika. Jedná se o rekonstrukci plochy vozovky ve vnitrobloku, chodníků, odpadového hospodářství, parkovacích ploch, odvodnění, rozvodů VO a vegetační úpravy. Součástí zakázky je 3 letá následná péče o zeleň.

3. Cena sjednána ve smlouvě: 5 393 912,69 Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ byla vypsána jako zjednodušené podlimitní řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení:

Účastník 1: STRABAG a.s., Na Bělidle 198/21, Praha 5

Účastník 2: KARETA s.r.o., Krnovská 1877/51, Bruntál

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl vyloučen v zadávacím řízení.

7. Označení vybraného dodavatele:

Obchodní firma nebo název	STRABAG a.s.
Sídlo	Na Bělidle 198/21, Praha 5
IČO	60838744

Odůvodnění výběru:

Hodnocení nabídek bylo provedeno postupem uvedeným v zadávacích podmínkách. Hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena bez DPH. Vybraný účastník předložil nejnižší nabídkovou cenu.

8. Označení poddodavatelů:

Grent – Žváček s.r.o., Chromeč 40, Zábřeh
Ing. Jana Mikisková, Horní 9, Šumperk

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Bylo použito elektronických komunikačních prostředků.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Prokázání obratu nebylo požadováno.