



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

Rekonstrukce povrchu fotbalového hřiště

- zjednodušené podlimitní řízení

1. Označení zadavatele:

Název:	Město Šumperk
Sídlo	nám. Míru 1, Šumperk
IČO	00303461

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění je rekonstrukce povrchu fotbalového hřiště.

3. Cena sjednána ve smlouvě: 4 930 268,24 Kč bez DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ byla vypsána jako zjednodušené podlimitní řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení:

Účastník 1: SPORTECH CZ s.e., Újezd 450/40, Praha – Malá Strana

Účastník 2: SPORT Construction a.s., Jindřišská 2092/28, Praha 1

Účastník 3: Utsport s.r.o., Nad lávkou 672/5, Praha 6

Účastník 4: PROSTAVBY a.s., Dědina 447, Otnice

Účastník 5: VYSSPA Sports Technology s.r.o., Skladová 6, Plzeň

Účastník 6: SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská tř. 495/58, České Budějovice

Účastník 7: PHILIPP SPORTOVNÍ TRÁVNÍKY a.s., Nad lávkou 672/5, Praha 6 - Vokovice

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl vyloučen v zadávacím řízení.

7. Označení vybraného dodavatele:

Obchodní firma nebo název	VYSSPA Sports Technology s.r.o.
Sídlo	Skladová 6, Plzeň
IČO	27967638

Odůvodnění výběru:

Hodnocení nabídek bylo provedeno postupem uvedeným v zadávacích podmínkách. Hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena bez DPH. Vybraný účastník předložil nejnižší nabídkovou cenu.

8. Označení poddodavatelů:

Nebude prováděno prostřednictvím poddodavatelů.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Bylo použito elektronických komunikačních prostředků.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Prokázání obratu nebylo požadováno.