



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

### Regenerace panelového sídliště Šumperk - Sever - 4. etapa - zjednodušené podlimitní řízení

#### 1. Označení zadavatele:

Název:	Město Šumperk
Sídlo	nám. Míru 1, Šumperk
IČO	00303461

#### 2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění je rekonstrukce a vybudování nových zpevněných ploch ve stávajícím sídlišti při ul. Šumavská s doplněním o nová parkovací stání. Součástí zakázky jsou sadové úpravy a umístění herních prvků.

3. Cena sjednána ve smlouvě: 10.861.079,13 Kč bez DPH

#### 4. Druh zadávacího řízení

VZ byla vysána jako zjednodušené podlimitní řízení

#### 5. Označení účastníků zadávacího řízení:

Účastník 1: PORR a.s., Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10

Účastník 2: KARETA s.r.o., Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál

Účastník 3: STRABAG a.s., Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5

Účastník 4: M-SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice

Účastník 5: JR STaKR s.r.o., U Stadionu 1999/9A, 792 01 Bruntál

Účastník 6: EKOZIS spol. s r.o., Na Křtaltě 980/21, 789 01 Zábřeh

#### 6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl vyloučen v zadávacím řízení.

#### 7. Označení vybraného dodavatele:

Obchodní firma nebo název	EKOZIS spol. s r.o.
Sídlo	Na Křtaltě 980/21, 789 01 Zábřeh
IČO	41031024

Odůvodnění výběru:

Hodnocení nabídek bylo provedeno postupem uvedeným v zadávacích podmínkách. Hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena bez DPH. Vybraný účastník předložil nejnižší nabídkovou cenu.

8. Označení poddodavatelů:

Nebude prováděno prostřednictvím poddodavatelů.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Bylo použito elektronických komunikačních prostředků.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Prokázání obratu nebylo požadováno.