



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

### Do odborných učeben bez bariér – 5. ZŠ Šumperk – stavební práce - zjednodušené podlimitní řízení

#### 1. Označení zadavatele:

Název:	Město Šumperk
Sídlo	nám. Míru 1, Šumperk
IČO	00303461

#### 2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění jsou stavební úpravy budovy Základní školy, Vrchlického 22, Šumperk, které zajistí bezbariérové užívání celého areálu školy. Součástí stavebních prací je přístavba výtahu k učebnovému pavilonu. Součástí předmětu plnění je pravidelný servis a údržba dodávaného výtahu po dobu 5 let.

#### 3. Cena sjednána ve smlouvě: 7 495 000 Kč bez DPH

#### 4. Druh zadávacího řízení

VZ byla vypsána jako zjednodušené podlimitní řízení

#### 5. Označení účastníků zadávacího řízení:

Účastník 1: PRUMHOR spol. s r.o., Rapotín 824

Účastník 2: EKOZIS spol. s r.o., Na Křtaltě 980/21, Zábřeh

Účastník 3: RÝMSTAV CZ spol. s r.o., Nerudova 1290/20, Rýmařova

#### 6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

#### 7. Označení vybraného dodavatele:

Obchodní firma nebo název	PRUMHOR spol. s r.o.
Sídlo	Rapotín 824
IČO	47153903

#### Odůvodnění výběru:

Hodnocení nabídek bylo provedeno postupem uvedeným v zadávacích podmínkách.

Hodnotícím kritériem byla ekonomická výhodnost nabídky:

- nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH ..... 95%
- cena za roční servis a údržbu výtahu (bez DPH) ..... 5%

Vybraný účastník předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku – v součtu jednotlivých kritérií získal nejvíce bodů, měl nejnižší nabídkovou cenu a druhou nejnižší cenu za servis a údržbu výtahu.

8. Označení poddodavatelů:

VÝTAHY SILESIA s.r.o., Mikolajice 71, IČO 27811123

ELRAM JS s.r.o., B. Němcové 2930/20, Šumperk, IČO 26813904

MONTPLAST-ITPV s.r.o., Primátorská 296/38, Praha 8, IČO 24185302

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Byly použity elektronické komunikační prostředky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Prokázání obratu nebylo požadováno.