



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

Revitalizace parku Cihelna v Šumperku - zeleň - otevřené nadlimitní řízení

1. Označení zadavatele:

Název:	Město Šumperk
Sídlo	nám. Míru 1, Šumperk
IČO	00303461

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění zakázky je kácení, výsadba zeleně, pěstební a biologická opatření a následná pětiletá péče zeleně v parku Cihelna v Šumperku. V rámci této zakázky budou na určených stromech osazeny ptačí budky, vč. větších budek pro netopýry a sovy.

3. Cena sjednaná ve smlouvě:

Smlouva nebyla uzavřena. Vybraný dodavatel nedoložil doklady o jeho kvalifikaci dle § 122 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

4. Druh zadávacího řízení

VZ byla vypsána jako otevřené nadlimitní řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení:

Účastník 1: VYKRUT zahradní služby a.s., Pavlovova 3048/40, Ostrava

Účastník 2: Ing. Jan Servus, Dolnice 1760/12, Brno - Řečkovice

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ing. Jan Servus – nedoložil doklady o jeho kvalifikaci dle § 122 odst. 3.

7. Označení vybraného dodavatele:

Obchodní firma nebo název	Ing. Jan Servus
Sídlo	Dolnice 1760/12, Brno - Řečkovice
IČO	76354563

Odůvodnění výběru:

Hodnocení nabídek bylo provedeno postupem uvedeným v zadávacích podmínkách. Hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena bez DPH. Vybraný účastník předložil nejnižší nabídkovou cenu.

9. Odůvodnění použití jednacního řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacního řízení bez uveřejnění
Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
Zadávací řízení bylo zrušeno dle § 127 odst. 2 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků
Byly použity elektronické komunikační prostředky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření
U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části
Rozdělení zakázky na části bylo bezpředmětné. Celá akce byla rozdělena na 2 samostatné nadlimitní zakázky.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ
Prokázání obratu nebylo požadováno.