



ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

dle § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE A VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Identifikační údaje zadavatele:	Město Šumperk náměstí Míru 364/1, 787 01 Šumperk; IČ: 00303461
Název veřejné zakázky:	„Modernizace TC ORP Šumperk“ (dále jen předmětná zakázka)
Zadavatel:	Veřejný zadavatel – územně samosprávný celek (§4 odst. 1 písm. d) ZZVZ)
Osoba oprávněná za zadavatele jednat:	Mgr. Tomáš Spurný, starosta města
Druh veřejné zakázky podle předmětu:	veřejná zakázka na dodávky, podlimitní
Spisová značka:	105607/2021 TAJ/PAKO
Identifikační údaje zástupce zadavatele:	AJL, s.r.o. Sídlo: Markova 1965/6, Velké Meziříčí, PSČ: 59401; IČ: 26933179 Ing. Jiří Žák; tel.: 604 273 438; e-mail: zak@ajl.cz; ID schránky: attj59a

2. SLOŽENÍ KOMISE

Datum konání: dne 4. 11. 2021 v 10:20 hodin

Místo konání: sídlo zadavatele

Složení komise pro otevírání nabídek:

Zadavatelem byla dne 14. 10. 2021 pověřena komise pro otevírání nabídek, posouzením splnění podmínek účasti a hodnocení nabídek v rámci této předmětné zakázky (dále jen komise).

Komise se sešla v níže uvedeném složení:

- člen komise:** Ing. Pavel Kouřil
- člen komise:** Ing. Lenka Krobotová
- člen komise:** Patrik Heidenreich, DiS.
- člen komise:** Ing. Jaroslav Matušů
- člen komise:** Mgr. Milan Šubrt

Členové komise podepsali čestná prohlášení ke střetu zájmů podle § 44 odst. 1 ZZVZ.

3. SEZNAM HODNOCENÝCH NABÍDEK

Seznam dodavatelů, jejichž nabídky byly předmětem hodnocení, je uveden v následující tabulce.

P. č. nabídky	Název / jméno účastníka	Sídlo	IČ
1.	CALEUM a.s.	Na Pankráci 1724/129, Praha - Nusle PSČ 14000	28351363
2.	VISITECH a.s.	Košínova 655/59, Královo Pole, 612 00 Brno	25543415

4. POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise provedla hodnocení předložených nabídek v souladu s kap. 6 zadávací dokumentace a dle § 119 ZZVZ.

4.1. Posouzení nabídek

Posouzení nabídek proběhne až po hodnocení nabídek. Nejprve budou nabídky vyhodnoceny podle kritérií hodnocení a poté provede zadavatel posouzení nabídky vybraného dodavatele (toho, jehož nabídka bude po provedeném hodnocení umístěna na prvním pořadí) z hlediska splnění podmínek

účasti a zadávacích podmínek. Pokud zadavatel shledá v nabídce rozporu proti stanoveným podmínkám, vyžádá si jejich objasnění, popřípadě doplnění.

5. HODNOCENÉ ÚDAJE Z NABÍDEK ODPOVÍDAJÍCÍ KRITÉRIÍM HODNOCENÍ

Nabídky jednotlivých hodnocených účastníků zadávacího řízení obsahovaly celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH, které jsou uvedeny v následující tabulce.

P. č. nabídky	Název / jméno účastníka	Celková nabídková cena za plnění veřejné zakázky v Kč bez DPH
1.	CALEUM a.s.	3.199.680,-
2.	VISITECH a.s.	3.097.373,-

6. POPIS HODNOCENÍ ÚDAJŮ Z NABÍDEK V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost dle ZD kap. 6, v rámci ekonomické výhodnosti bude zadavatel hodnotit nabídky výhradně **podle nejnižší nabídkové ceny bez DPH** dle ust. § 114 odst. 2 ZZVZ.

7. POPIS SROVNÁNÍ HODNOT ZÍSKANÝCH PŘI HODNOCENÍ V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Hodnocení nabídek jednotlivých účastníků podle výše celkové nabídkové ceny bylo provedeno seřazením nabídek podle hodnoty celkové nabídkové ceny vzestupně od nejnižší po nejvyšší.

Pořadí	Název / jméno účastníka	Sídlo	IČ	Celková nabídková cena za plnění veřejné zakázky v Kč bez DPH
1.	VISITECH a.s.	Košinova 655/59, Královo Pole, 612 00 Brno	25543415	3.097.373,-
2.	CALEUM a.s.	Na Pankráci 1724/129, Praha - Nusle PSČ 14000	28351363	3.199.680,-

8. MIMOŘÁDNĚ NÍZKÁ NABÍDKOVÁ CENA

Komise posoudila nejvhodnější nabídku z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny a konstatuje, že nabídka nejvhodnějšího dodavatele není mimořádně nízká ve smyslu ust. § 113 ZZVZ.

9. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK

Komise pro hodnocení nabídek konstatuje, že dle hodnotícího kritéria nejvhodnější nabídku předložil účastník **VISITECH a.s.** se sídlem: Košinova 655/59, Královo Pole, 612 00 Brno; IČ: 25543415 a doporučuje zadavateli uzavřít s tímto účastníkem smlouvu v případě splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Odůvodnění odlišného názoru člena komise k výsledku hodnocení:

Žádný člen komise nemá odlišný názor od názoru většiny.

V Šumperku dne 4. 11. 2021

1. člen komise: Ing. Pavel Kouřil

2. člen komise: Ing. Lenka Krobotová

3. člen komise: Patrik Heidenreich, DiS.

4. člen komise: Ing. Jaroslav Matušů

5. člen komise: Mgr. Milan Šubrt

