



**MĚSTO ŠUMPERK**  
**Nám.Míru 1, 787 93 Šumperk**

správce majetku:  
Podniky města Šumperka a.s., Slovanská 21 Šumperk

---

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:  
**Údržba ploch a prvků veřejné zeleně na území města Šumperka**

**Odůvodnění veřejné zakázky dle §156 zákona  
č.137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v  
platném znění**

## **Zadavatel**

### **Základní údaje**

|                   |                          |
|-------------------|--------------------------|
| Obchodní jméno:   | Město Šumperk            |
| Sídlo:            | nám. Míru 1, Šumperk     |
| IČ:               | 00303461                 |
| DIČ:              | CZ00303461               |
| Bankovní spojení: | ČS a.s. Šumperk          |
| Číslo účtu:       | 27-1905609309/0800       |
| Právní forma:     | územně samosprávní celek |

### **Statutární orgán zadavatele**

Statutárním orgánem zadavatele je Mgr. Zdeněk Brož, starosta města, tel: 583 388 550.  
Správce majetku: Podniky města Šumperka a.s., Slovanská 21 Šumperk, 787 01, IČ: 65138163

### **Kontaktní osoby**

Kontaktní osobou ve věcech technických a organizačních této veřejné zakázky je Ing. Luděk Šperlich, ředitel PMŠ a.s., tel. 583 212 261, [šperlich@pms-spj.cz](mailto:šperlich@pms-spj.cz)

## **A.Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky dle §156 odst.1), písm.a**

### **A.1.údaje podle §1 vyhlášky č.232/2012 Sb., pokud došlo ke změně oproti skutečnostem podle §1 vyhlášky č.232/2012 Sb.**

-nedošlo ke změnám oproti údajům uvedeným v předběžném oznámení

### **A.2.popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek**

#### A.2.1. riziko nerealizace veřejné zakázky

- Neexistuje riziko nerealizace, jelikož s ohledem na veřejný zájem, musí být zakázka realizována.

#### A.2.2. riziko prodlení s plněním veřejné zakázky

- Nerelevantní pro potřeby předmětné VZ.

#### A.2.3. riziko snížení kvality plnění veřejné zakázky

- Toto riziko je minimalizováno ustanovením ve smlouvě, jelikož zadavatele má možnost od smlouvy odstoupit v případě nespokojenosti s kvalitou plnění veřejné zakázky.

#### A.2.4. riziko vynaložení dalších finančních prostředků zadavatele při plnění veřejné zakázky

- Toto riziko neexistuje, jelikož v nabídce uchazeče a ve smlouvě bude cena za předmět plnění nejvýše přípustná.

## **B.Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady dle §156 odst.1),písm.b**

Dle ustanovení §3 odst. 2 vyhlášky č.232/2012 Sb.,

veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavku na technické kvalifikační předpoklady dodavatele pro plnění veřejné zakázky na služby ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejících s plněním veřejné zakázky pokud požaduje:

### B.1. předložení seznamu významných služeb, ze kterého vyplývá, že finanční hodnota významných služeb je v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

- Zadavatel nepožaduje vyšší finanční hodnotu referenčních zakázek, než stanoví vyhláška.

### B.2. předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů

- Zadavatel nepožaduje předložení seznamu vyššího počtu techniků a technických útvarů, než stanoví vyhláška.

### B.3. popis technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu

- Požadavky na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem jsou přiměřená vzhledem k tomu, že organizace a vybavení k plnění předmětu veřejné zakázky je specifické.

### B.4. provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu

- Zadavatel tento kvalifikační předpoklad nevyžaduje

B.5. osvědčení vyšším stupni vzdělání, než je středoškolské s maturitou, a osvědčení odborné kvalifikace delší než 3 roky dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných osob

- Nerelevantní pro potřeby předmětné VZ.

B.6. předložení průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení

- S ohledem na přímou veřejnou kontrolu výkonu veřejné zakázky je třeba zajistit dostatečnou stabilní kapacitu dodavatele veřejné zakázky.

B.7. přehled strojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici

- Zadavatel očekává plnění veřejné zakázky s použitím vybavení, které je ve vlastnictví dodavatele, nebo je má dodavatel v dlouhodobém nájmu. Zařízení pro výkon veřejné zakázky je specifické a vyžaduje odbornou obsluhu a údržbu. Při práci s předmětným zařízením hrozí riziko vzniku škody a úrazu a je tedy nutné provádět důkladné proškolení obsluhujícího personálu.

## **C.Odůvodnění vymezení obchodních a technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele dle §156 odst1), písm.c**

### **C.1. odůvodnění vymezení obchodních podmínek**

Dle ustanovení §4 odst. 1 vyhlášky č.232/2012 Sb.,

veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejících s plněním veřejné zakázky, které jsou obvyklé u veřejných zakázek na stejný či obdobný předmět plnění

C.1.1. stanoví delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury

- Zadavatel nepožaduje delší lhůtu splatnosti faktur, než stanoví vyhláška.

C.1.2. požaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

- Nerelevantní pro potřeby předmětné VZ.

C.1.3. požaduje bankovní záruku vyšší, než je 5% ceny veřejné zakázky

- Zadavatel nepožaduje bankovní záruky.

C.1.4. požaduje záruční lhůtu delší než 24 měsíců

- Zadavatel nepožaduje záruku delší než 24 měsíců.

C.1.5. stanoví smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení

- Nerelevantní pro potřeby předmětné VZ.

C.1.6. stanoví smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení

- Nerelevantní pro potřeby předmětné VZ.

## **C.2. odůvodnění vymezení technických podmínek**

Dle ustanovení §5 odst. 1 vyhlášky č.232/2012 Sb.,

Vymezí-li veřejný zadavatel v zadávací dokumentaci technické podmínky veřejné zakázky, odůvodní vymezení těchto požadavků ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

- Zadavatel vymezil technické podmínky týkající se plnění veřejné zakázky, která jsou běžná pro daný druh veřejné zakázky

## **D.Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele dle §156 odst1), písm.d**

Dle ustanovení §6 vyhlášky č.232/2012 Sb.,

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost stanovení dílčích hodnotících kritérií, pokud použije hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky a pokud dílčí hodnotící kritérium nabídková cena má nižší váhu než 60% u veřejných zakázek na služby.

Jako základní hodnotící kritérium byla zvolena ve smyslu § 78 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb. ekonomická výhodnost nabídky, neboť nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a s ohledem na rozsah, složitost a předmět plnění veřejné zakázky není možno hodnotit pouze nejnižší nabídkovou cenou.

Celková ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena bodovým systémem podle dílčích kritérií, stanovených v sestupném pořadí s váhou určenou v procentním vyjádření.

### **D.1.odůvodnění dílčích hodnotících kritérií**

- Dílčí hodnotící kritérium 1: Celková výše nabídkové ceny, váha 65 %- má vyšší váhu než 60%.
- Dílčí hodnotící kritérium 2: Manuál uchazeče pro plnění zakázky, váha 25 % - přesné podmínky hodnocení v dílčím kritériu „ Manuál uchazeče pro plnění zakázky“ jednoznačně vyplývají ze zadávací dokumentace veřejné zakázky. Zadavatel stanovil toto dílčí hodnotící kritérium vzhledem k předmětu veřejné zakázky.
- Dílčí hodnotící kritérium 3: Výše druhotného využívání biologicky rozložitelných odpadů v %, váha 10% - bude nabídnuto uchazečem a bude vyplývat z dodávky realizované uchazečem.

### **D.2.odůvodnění hodnotícího kritéria-nabídková cena , pokud je váha kritéria nižší než 60%**

- Celková výše nabídkové ceny má vyšší váhu než požaduje vyhláška.

### **D.3. odůvodnění způsobu hodnocení nabídek**

- Dílčí kritérium 1 - Celková výše nabídkové ceny

Při hodnocení bude použita bodovací stupnice v rozsahu 1 až 100 bodů. Nejvhodnější nabídka v tomto kritériu je nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou, která obdrží v tomto kritériu 100 bodů. Bodová hodnota ostatních nabídek bude stanovena násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

- Dílčí kritérium 2. - Manuál uchazeče pro plnění zakázky

Při hodnocení bude použita bodovací stupnice v rozsahu 0 až 5 bodů. Hodnotící komise přidělí nejvhodnější nabídce v každém subkritériu vždy max. 5 bodů. Ostatním nabídkám budou v daném subkritériu body přiděleny na základě porovnání s nejvhodnější nabídkou a dle následující stupnice:

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| výborný:                | 5bodů |
| velmi dobrý:            | 4body |
| dobrá:                  | 2body |
| dostatečný:             | 1bod  |
| nedostatečný,chybějící: | 0bodů |

• Dílčí kritérium 3 – Výše druhotného využívání biologicky rozložitelných odpadů v %.  
Při hodnocení bude použita bodovací stupnice v rozsahu 1 až 25 bodů. Pokud uchazeč v nabídce uvedl vyšší nabídku druhotného využití BRO než 50%, komise pro hodnocení nabídek přiřadí nabídce, která nabízí zadavateli druhotné využití BRO bodu dle níže uvedeného:

|                              |         |
|------------------------------|---------|
| -v hodnotě do 50,0%          | 1 bod   |
| -v hodnotě nad 50% do 60,0%  | 5 bodů  |
| -v hodnotě nad 60% do 70,0%  | 10 bodů |
| -v hodnotě nad 70% do 80,0%  | 15 bodů |
| -v hodnotě nad 80% do 90,0%  | 20 bodů |
| -v hodnotě nad 90% do 100,0% | 25 bodů |

V Šumperku dne 15.03.2013

Vypracoval: ing.Luděk Šperlich, ředitel PMŠ a.s.



**Mgr.Zdeněk Brož**

starosta města



**MĚSTO ŠUMPERK**  
**Nám.Míru 1, 787 93 Šumperk**

správce majetku:  
Podniky města Šumperka a.s., Slovanská 21 Šumperk

**NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:**

**Údržba ploch a prvků veřejné zeleně na území města Šumperka**

## **Zadávací dokumentace**

k veřejné zakázce na služby zadávané jako nadlimitní zakázka v otevřeném řízení dle ustanovení § 27 zákona č.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „zákon“).

### **1. Zadavatel**

#### **1.1. Základní údaje**

Obchodní jméno: Město Šumperk  
Sídlo: nám. Míru 1, Šumperk  
IČ: 00303461  
Bankovní spojení: ČS a.s. Šumperk  
Číslo účtu: 27-1905609309/0800

#### **1.2. Statutární orgán zadavatele**

Statutárním orgánem zadavatele je Mgr. Zdeněk Brož, starosta města, tel: 583 388 550.  
Správce majetku: Podniky města Šumperka a.s., Slovanská 21 Šumperk, 787 01, IČ:65138163

#### **1.3. Kontaktní osoby**

Kontaktní osobou ve věcech technických a organizačních této veřejné zakázky je Ing. Luděk Šperlich, ředitel PMŠ a.s., tel. 583 212 262, e-mail: [sperlich@pms-spk.cz](mailto:sperlich@pms-spk.cz).

#### **1.4. Základní informace**

Tato zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídek uchazečů (dále jen „Zadávací dokumentace“) v otevřeném nadlimitním řízení podle zákona. Práva, povinnosti či podmínky v této Zadávací dokumentaci neuvedené se řídí zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Podáním nabídky v zadávacím řízení přijímá uchazeč plně a bez výhrad zadávací podmínky včetně všech příloh a případných dodatků k těmto zadávacím podmínkám. Předpokládá se, že uchazeč před podáním nabídky pečlivě prostuduje všechny pokyny, formuláře, termíny a specifikace obsažené v zadávacích podmínkách a bude se jimi řídit. Pokud uchazeč neposkytne včas všechny požadované informace a dokumentaci nebo pokud jeho nabídka nebude v každém ohledu odpovídat zadávacím podmínkám, může to mít za důsledek vyřazení nabídky a následné vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.

Tato veřejná zakázka je zadávána elektronicky pomocí certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK dostupného na [https://www.profilzadavatele-vz.cz/profile\\_display\\_271.html](https://www.profilzadavatele-vz.cz/profile_display_271.html). Veškeré úkony a veškerá komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem podle ust. § 148 zákona se provádějí v elektronickém nástroji E-ZAK. Veškeré podmínky a informace týkající se elektronického nástroje jsou dostupné na:

<https://www.profilzadavatele-vz.cz/data/manual/EZAK-Manual-Dodavatele.pdf>

[https://www.profilzadavatele-vz.cz/data/manual/QCM.Podepisovaci\\_applet.pdf](https://www.profilzadavatele-vz.cz/data/manual/QCM.Podepisovaci_applet.pdf)

Zadávací řízení je zadáváno jako veřejná zakázka podle ust. § 17 písm. m) zákona na služby označená jako "**Údržba ploch a prvků veřejné zeleně na území města Šumperka**" (dále také „zadávací řízení“) za účelem jejího zadání podle ust. § 17 písm. k) zákona s předpokládaným plněním v období od července 2013 do června 2018.

Uchazečem se rozumí dodavatel, který ve stanovené době podal nabídku v nadlimitním otevřeném řízení.

Dodavatelem se v Zadávací dokumentaci v souladu se zákonem rozumí právnická nebo fyzická osoba, která provádí službu, pokud má sídlo, místo podnikání či místo trvalého pobytu na území České republiky nebo zahraniční dodavatel, který je zahraniční osobou podle ust. § 21 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Pod pojmem „Doklady o kvalifikaci“ se rozumí soubor dokumentů vyžadovaných zákonem dle Části první Hlavy V zákona a zadávacími podmínkami pro tuto veřejnou zakázku, kterými dodavatel prokazuje splnění svých kvalifikačních předpokladů pro všechny části veřejné zakázky.

Poskytnutá Zadávací dokumentace se stává majetkem dodavatele a nemusí být zadavateli vrácena. Dodavatel smí Zadávací dokumentaci použít pouze pro účely zpracování nabídky (včetně Dokladů o kvalifikaci) pro toto zadávací řízení.

Zadávaná veřejná zakázka je zakázkou nadlimitní podle ust. § 12 odst. 1 zákona.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je stanovena jako celková výše peněžitého závazku zadavatele za předmět veřejné zakázky. Smlouva na plnění této veřejné zakázky bude uzavřena na předmět veřejné zakázky.

## 2. Předmět plnění veřejné zakázky

Předmětem plnění je provádění údržby veřejné zeleně a prvků veřejné zeleně na území města Šumperka. Plochy veřejné zeleně a prvky veřejné zeleně na území města Šumperka jsou specifikovány v Příloze č. 1.1 a 1.2 Zadávací dokumentace. Jedná se zejména o provádění těchto prací:

a) provádění čištění a úklidu veřejné zeleně, pravidelný úklid parků, jednorázový úklid parků a sídlištní zeleně po zimě, jednorázový úklid chodníků v parcích po zimě, pravidelný úklid sídlištní zeleně, vše v rozsahu zadávací dokumentace,

b) provádění sečení trávníků s dosekáním a mulčování trávníků zařazených do I., II. a III. intenzivní třídy údržby dle zadávací dokumentace,

c) provádění údržby stávajících stromů, keřů a záhonů, provádění prořezávek stromů, kácení stromů, provádění stříhání a tvarování živých plotů a zapojených skupin stromů, provádění závlivky,

d) provádění údržby prvků veřejné zeleně - údržba obalů (opláštění) mobilní zeleně, údržba rostlinného materiálu mobilní zeleně, údržba laviček a parkových příslušenství, čištění a údržba dětských hřišť a pískovišť, údržba malých vodních prvků a děl (kašny, jezírka),

e) provádění, zajištění druhotného využití biologicky rozložitelných odpadů (dále jen „BRO“) v min. výši 50% z celkového objemu BRO vzniklých při plnění této smlouvy při údržbě veřejné zeleně v souladu se záměrem zhotovitele uvedeným v podané nabídce v tomto zadávacím řízení.

Náklady za uložení druhotně nevyužitelných složek odpadu a ostatního odpadu vzniklého při údržbě zeleně včetně , bude řešeno samostatnou dohodou mezi zhotovitelem, objednatelem a oprávněnou osobou provozující skládku odpadu.

f) odstraňování závad, poruch a havárií na předmětech uvedených pod čl. 1.2. písm. d) této smlouvy.

Předpokládaný rozsah a četnost u výše uvedených prací je uveden v příloze č. 2 Smlouvy.

## 2.1 Další požadavky zadavatele na provádění služby

- Rozsah a čas plnění bude dán ročním plánem a navazujícími měsíčními harmonogramy prací, které následně budou rozpracovány na týdenní harmonogramy prací, které vybraný uchazeč bude odsouhlasovat se správcem majetku města.
- Četnost prací bude přizpůsobena skutečnosti v závislosti na vývoji klimatických podmínek u prací, které jsou touto skutečností ovlivněny.
- Uchazeč musí zajistit druhotné využívání biologicky rozložitelných odpadů vzniklých při údržbě zeleně a to ve výši min.50% z celkového objemu biologicky rozložitelných odpadů vzniklých při údržbě zeleně za rok a to po celou dobu trvání smlouvy.

## 2.2 Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle CPV kódů

CPV 77310000-6 – Služby vysazování a údržby zelených ploch

CPV 77300000-3 - Zahradnické služby

CPV 77312000-0 - Služby související s odstraňováním plevelů

CPV 77312100-1 - Služby související s hubením plevelů

CPV 77313000-7 - Služby při údržbě parků

CPV 77340000-5 - Prořezávání stromů a zastřihování živých plotů

CPV 77341000-2 - Prořezávání stromů

CPV 77342000-9 - Zastřihávání živých plotů

CPV 90512000-9 - Odvoz odpadu

CPV 7211400-6 - Kácení stromů

## 2.3 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky

Nezveřejňuje se.

## 2.4 Poskytnutí Zadávací dokumentace

Zadávací dokumentace je tvořena také snímkem z katastrální mapy s vyznačením zájmového území a ploch a prvků veřejné zeleně (dále „technická mapa“), jež je Přílohou č. 1.1.

Tato technická mapa bude poskytnuta elektronicky na základě žádosti uchazeče doručené panu Ing. Luděkovi Šperlichovi, řediteli PMS a.s., tel. 583 212 262, [e-mail: sperlich@pms-spk.cz](mailto:sperlich@pms-spk.cz), a to do 2 pracovních dnů. Uchazeči bude sděleno heslo pro elektronický přístup k výkresové dokumentaci.

## 3. Doba a místo plnění veřejné zakázky

Doba plnění:

|           |  |
|-----------|--|
| zahájení: | 1.7.2013   |
|           | předpoklad uzavření příslušné smlouvy v 25.týdnu roku 2013 |
| ukončení: | 30.6. 2018   |

Místo plnění: město Šumperk (k.ú.Šumperk, k.ú.Dolní Temenice, k.ú.Horní Temenice)



## 4. Informace k Zadávací dokumentaci

Zadavatel si vyhrazuje právo v průběhu zakázky změnit, upřesnit nebo doplnit podmínky veřejné zakázky. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám budou uveřejněny stejným způsobem, jakým byla uveřejněna Zadávací dokumentace. Změny nebo upřesnění podmínek veřejné zakázky budou zveřejňovány jako Příloha č. 5 zadávací dokumentace. Poskytování dodatečných informací se bude řídit ust. §49 zákona.

Veřejná zakázka je zadávána elektronicky pomocí certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK dostupného na <https://www.profilzadavatele-vz.cz/>. Veškeré úkony a veškerá komunikace mezi zadavatelem a uchazečem podle ust. § 148 Zákona se provádějí v elektronickém nástroji E-ZAK, prostřednictvím elektronické adresy <https://www.profilzadavatele-vz.cz/vzxxxxxx> nebo prostřednictvím [https://www.profilzadavatele-vz.cz/profile\\_display\\_271.html](https://www.profilzadavatele-vz.cz/profile_display_271.html)

## 5. Kvalifikace dodavatelů

Uchazeč prokáže splnění kvalifikace podle § 51 zákona.

Uchazeči zapsaní v seznamu kvalifikovaných dodavatelů (§ 127 zákona) mohou prokázat splnění kvalifikace výpisem z tohoto seznamu ne starším než 90 dnů.

Všechna v zadávací dokumentaci požadovaná čestná prohlášení musí být podepsána statutárním orgánem uchazeče, v případě podpisu jinou osobou musí být kopie jejího zmocnění doložena v nabídce.

### 5.1. Základní kvalifikační předpoklady

Základní kvalifikační kritéria splňuje dodavatel, který splnil podmínky podle § 53 odst. 1 písm. a) až k) zákona.

Splnění základních kvalifikačních předpokladů prokáže dodavatel způsobem podle § 53 odst. 3 zákona.

### 5.2 Profesní kvalifikační předpoklady

Uchazeč v nabídce doloží v souladu s §54 písm. a) a písm. b) příslušné oprávnění k podnikání, např. živnostenský list a výpis z obchodního rejstříku ne starší než 90 dnů (v případě, že je uchazeč do tohoto rejstříku zapsán).

### 5.3 Technické kvalifikační předpoklady

Uchazeč prokáže splnění technických kvalifikačních předpokladů pro plnění veřejné zakázky doložením dokladů dle § 56 odst.2 písm. a), g) a h).

U prokazování splnění technických kvalifikačních předpokladů dle §56 odst 2 písm.a):

-uchazeč musí předložit seznam min.3 významných služeb se stejným (dle čl. 2.2 Zadávací dokumentace), nebo obdobným předmětem plnění, poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech v min.výši 800.000,- Kč bez DPH/zakázku s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí.

U prokazování splnění technických kvalifikačních předpokladů dle §56 odst 2 písm.g):

-uchazeč musí doložit přehled o průměrném ročním počtu zaměstnanců dodavatele za poslední 3 roky.Průměrný roční počet zaměstnanců dodavatele musí být vyšší než 10.

U prokazování splnění technických kvalifikačních předpokladů dle §56 odst.2 písm.h):

-uchazeč musí doložit, že pro plnění zakázky má k dispozici min.:

- 2ks profi sekačky velké
- 1ks zařízení na mulčování trávníků

- 2ks sekačka travní traktorová
- 2ks motorová sekačka malá
- 1ks mobilní zařízení pro provádění zálivky
- 4ks ruční motorová sekačka (křovinořez)
- 1ks ruční motorová pila
- 1ks plotové nůžky
- 1ks malý (drobný) nákladní automobil nebo obdobná technika
- 1ks traktor s vlečkou nebo 1ks nákladní automobil
- 1ks nákladní automobil pro přesun odpadu a posečené trávy

- uchazeč musí doložit formou čestného prohlášení, že disponuje technikou v minimálním rozsahu jak je požadováno, nebo kterou bude mít uchazeč k dispozici k plnění veřejné zakázky. Přílohou tohoto prohlášení bude u techniky, kterou vlastní, kopie technického průkazu. U techniky pořízené nebo užívané na základě leasingové nebo obdobné smlouvy umožňující uchazeči techniku využívat, doloží uchazeč kopii příslušné smlouvy. U techniky, pro kterou se technický průkaz nevystavuje uchazeč doloží výpis z účetní evidence nebo čestné prohlášení podepsané oprávněnou osobou, že tuto techniku vlastní. U každého dokladu musí být přiložena aktuální fotografie dokladovaného stroje nebo zařízení.

#### 5.4 Nesplnění kvalifikace

Dodavatel, který nesplní kvalifikaci v požadovaném rozsahu, může být veřejným zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

Veřejný zadavatel bezodkladně písemně oznámí dodavateli své rozhodnutí o jeho vyloučení z účasti v zadávacím řízení s uvedením důvodu.

#### 5.5 Další informace o prokázání kvalifikace

- Výpisem ze **Seznamu kvalifikovaných dodavatelů** prokazuje dodavatel splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst.1 a profesních kvalifikačních předpokladů podle § 54 zákona v rozsahu požadavků zadavatele. To platí za předpokladu, že výpis není starší než 3 měsíce.
- Certifikátem ze systému certifikovaných dodavatelů splní dodavatel kvalifikační předpoklady v rozsahu údajů v certifikátu uvedených (§134). Údaje uvedené v certifikátu musí být platné nejméně k poslednímu dni lhůty pro prokázání kvalifikace (u otevřeného řízení předložení nabídky).
- Pokud podává nabídku více uchazečů společně, musí být splněna kvalifikace v souladu s ustanovením § 51 odst. 5 a odst. 6, případně odst. 4 zákona.
- Dojde-li do doby rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky k jakékoliv změně kvalifikace dodavatele, je dodavatel povinen postupovat v souladu s § 58 zákona.
- **Veškeré dokumenty typu „Prohlášení“** (dokumenty, které vyhotovuje uchazeč) musí být podepsány oprávněnými osobami uchazeče (u fyzických a právnických osob zapsaných v obchodním rejstříku způsobem stanoveným v zápise v obchodním rejstříku).
- Veškeré doklady prokazující splnění kvalifikace mohou být předloženy v prosté kopii.

#### 5.6 Obsah a členění Dokladů o kvalifikaci

Zadavatel doporučuje, aby Doklady o kvalifikaci byly členěny do oddílů, řazených v posloupnosti za sebou. Jednotlivé oddíly doporučuje zadavatel oddělit dělicími listy barevně odlišnými od ostatních listů složky.

**Doklady o kvalifikaci doporučuje zadavatel členit následujícím způsobem:**

**oddíl 1 - formulář „Krycí list nabídky“ (příloha č. 3.1) a formulář „Čestné prohlášení“**

**(Příloha č. 3.2)**

### **oddíl 2 - Základní kvalifikační předpoklady**

výpis/-y z evidence Rejstříků trestů - § 53 odst. 3 písm. a) Zákona,  
potvrzení finančního úřadu - § 53 odst. 3 písm. b) Zákona,  
potvrzení příslušných orgánů a institucí - § 53 odst. 3 písm. c) Zákona,  
čestné prohlášení dodavatele ve vztahu ke spotřební dani podle § 53 odst. 3 písm. b) Zákona a  
čestné prohlášení dodavatele podle § 53 odst. 3 písm. d) Zákona.

### **oddíl 3 - Profesní kvalifikační předpoklady**

výpis z obchodního rejstříku či jiné obdobné evidence - § 54 písm. a) Zákona,  
oprávnění k podnikání, licence - § 54 písm. b) Zákona,

### **oddíl 4 - Technické kvalifikační předpoklady**

seznam významných dodávek včetně osvědčení - § 56 odst. 2 písm. a) Zákona.  
přehled o průměrném ročním počtu zaměstnanců - § 56 odst. 2 písm. g) Zákona.  
přehled nástrojů a pomůcek, provozních a technických zařízení - § 56 odst. 2 písm. h) Zákona

Jsou-li Doklady o kvalifikaci předkládány pro případ nabídky podávané několika dodavateli společně, doporučuje se doklady v jednotlivých oddílech Dokladů o kvalifikaci seřadit dle jednotlivých dodavatelů společně nabídky.

Zadavatel doporučuje použít vzory formulářů předepsaných v příloze Zadávací dokumentace, které dodavatel dle potřeby vyplní.

## **5.7 Obsah a členění dalších dokladů požadovaných zadavatelem**

Zadavatel doporučuje za doklady o kvalifikaci zařadit další požadované dokumenty v následující posloupnosti:

### **oddíl 5 – Smlouva podepsaná statutárním zástupcem se všemi přílohami**

### **oddíl 6 – Manuál uchazeče pro plnění zakázky**

Uchazeč vypracuje manuál ve struktuře dle přílohy č. 4.2 Zadávací dokumentace.

### **oddíl 7 – Krycí list kalkulací (Příloha č. 3.3 Zadávací dokumentace) + vlastní kalkulace**

vlastní kalkulace jednotkových cen musí být zpracováno co nejvíce podrobně,  
zejména problematika mezd a odvodů u kalkulací ceny lidské práce a nákladů na  
PHM u kalkulací jednotkových cen u techniky

- Ocenění prací (dle Přílohy č. 1.3 Zadávací dokumentace)

### **oddíl 8 – Záměr využití BRO**

### **oddíl 9 – Kopie dokladu prokazujícího, že je uchazeč plátce DPH**

## **6. Způsob zajištění plnění předmětu veřejné zakázky**

Uchazeč v nabídce uvede jakou část (v %) a jaký věcný rozsah veřejné zakázky má v úmyslu zadat jiným osobám. U těchto subdodavatelů bude uvedeno jméno společnosti, sídlo, identifikační číslo, specifikace plnění a jejich čestné prohlášení – souhlas, že budou uvedeni v nabídce uchazeče jako subdodavatel.

Zadavatel připouští subdodavatele pouze na následující části veřejné zakázky:

- nakládání s biologicky rozložitelným komunálním odpadem ( dále jen „BRO“).

Pokud bude uchazeč plnit jiné věcné části veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatelů, bude jeho nabídka vyřazena a uchazeč vyloučen.

## 7. Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny

### 7.1 Základní cenová ujednání

Nabídková cena bude zpracována vždy za příslušný kalendářní rok a to formou ocenění všech uvedených prací, které jsou uvedeny v zadávací dokumentaci včetně rozsahu a předpokládané četnosti prací za rok. Cena bude uvedena celkem bez DPH za příslušný kalendářní rok samostatně.

Celkovou cenou za poskytování služby je celkový součet ročních cen za plnění zakázky za příslušný rok bez DPH za celou dobu plnění zakázky tedy od 01.07.2013 do 30.06.2018 - závazný vzor.

Cena bude obsahovat veškeré náklady spojené s provedením jednotlivých prací.

Celková nabídková cena bude uvedena bez DPH.

Výši nabídkové ceny je možné překročit pouze v případě dle čl. 7.3 zadávacích dokumentace a dle čl. 2.6 Smlouvy.

Vlastní kalkulace jednotkové ceny prací uchazeče v rozsahu dle přílohy č.3.3. zadávací dokumentace musí být zpracovány co nejvíce podrobně, zejména problematika mezd a odvodů u kalkulací lidské práce a nákladů na PHM u kalkulací jednotkových cen používané techniky.

### 7.2 Způsob financování

Ceny díla bude zhotovitel fakturovat správci Města Šumperka týdně, vždy v následujícím kalendářním týdnu, a to výlučně za práce a výkony skutečně provedené a správcem majetku Města Šumperka písemně protokolárně odsouhlasené. Týdenní faktury musí obsahovat tyto náležitosti:

- náležitosti daňového dokladu dle příslušných právních předpisů,
- počet provedených úkonů v druhové skladbě,
- místo výkonu,
- protokol o předání provedených prací a výkonů podepsaný správcem a zhotovitelem.

Objednatel si tímto vyhrazuje právo upravit nebo změnit oběh účetních dokladů v případě uzavření jiné dohody o oběhu účetních dokladů mezi objednatelem a správcem majetku města. V takovém případě bude uzavřen příslušný dodatek této smlouvy.

Náklady za uložení odpadů bude zhotovitel účtovat správci majetku Města Šumperka měsíčně samostatnou fakturou, vždy do 15. měsíce následujícího, a to na základě skutečně prokázaných a doložených dokladů za množství odpadu vzniklého při plnění zakázky za ceny dle předložené nabídky v případě uložení BRO, v ostatních případech ve výši dle ceny za uložení odpadu na řízené skládce dle uzavřené smlouvy s provozovatelem skládky.

**Další ujednání o způsobu financování jsou specifikovány v čl. 2 Smlouvy, jež je Přílohou č. 4.1. Zadávací dokumentace.**

### 7.3 Podmínky, za kterých je možné překročit výši nabídkové ceny

a) v případě nárůstu (poklesu) průměrné ceny pohonných hmot (PHM) v celkové výši +/- 25% od od podpisu smlouvy:

v takovém případě má zhotovitel právo upravit část kalkulace cen v části, u kterých je započítán náklad na PHM a ceny jsou uvedeny v přijaté nabídce pro uzavření této smlouvy dle čl. 2.1. čl. II. této smlouvy o skutečný nárůst (pokles) ceny PHM vyjádřený v Kč, rozhodující pro zjištění nárůstu ceny PHM pro porovnání vývoje ceny PHM je příslušná vyhláška Ministerstva práce a sociálních věcí, která je vydána na základě zmocnění v ust. § 189 odst. 1 písm. c) zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, v platném znění za příslušné zdaňovací období,

b) v případě nárůstu (poklesu) minimální mzdy v celkové výši +/- 30% od podpisu smlouvy:

v takovém případě má zhotovitel právo upravit část kalkulace ceny v části, u které je započítán náklad za cenu práce a jsou uvedeny v přijaté nabídce pro uzavření této smlouvy dle čl. 2.1. čl. II.

této smlouvy o skutečný nárůst (pokles) min. mzdy vyjádřený v Kč, rozhodující pro zjištění nárůstu min. mzdy pro porovnání vývoje min. mzdy jsou příslušná nařízení vlády, která jsou vydána dle ust. § 111 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, v platném znění

c) v případě nárůstu (poklesu) ceny za uložení BRO vzniklého při plnění předmětu zakázky v celkové výši +/- 15 % od podpisu smlouvy:

v takovém případě má zhotovitel právo upravit ceny uvedené v přijaté nabídce pro uzavření této smlouvy dle čl. 2.1. o skutečný nárůst (pokles) ceny za uložení odpadu BRO vyjádřený v Kč, rozhodující pro zjištění nárůstu ceny za uložení odpadu pro porovnání vývoje ceny za uložení odpadu je doložení potvrzení o změně ceny za uložení odpadu od oprávněné osoby včetně vyčíslení nárůstu (poklesu) ceny za uložení odpadu.

Ve všech výše uvedených případech bude cena upravena vždy k 1.1. následujícího roku v případě, že došlo k naplnění některých z výše uvedených důvodů opravňující zhotovitele k úpravě nabízené ceny v běžném roce.

## 8. Obchodní podmínky

### 8.1 Zadávací podmínky

Vítězný uchazeč musí doložit ve svém záměru využití BRO pro prokázání splnění podmínky druhotného využívání BRO kopii budoucí smlouvy s oprávněnou osobou k druhotnému využívání BRO se závazkem odběru nabízeného množství BRO ve výši dle nabídky v případě že uchazeč není touto oprávněnou osobou, oprávnění k podnikání oprávněné osoby a souhlas k provozu zařízení pro druhotné využívání BRO vydané oprávněné osobě příslušným orgánem. Dále uchazeč doloží Záměr využití BRO.

### 8.2 Návrh smlouvy

Uchazeč ve své nabídce musí uvést shodný, závazný text smlouvy o zajišťování údržby veřejné zeleně a prvků veřejné zeleně dle přílohy č.4.1 této části zadávací dokumentace, do které doplní:

- označení zhotovitele
- údaje o celkové ceně za celou dobu platnosti smlouvy dle nabídky v Kč bez DPH.

Návrh smlouvy musí být podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.

### 8.3 Prohlídka místa plnění

Místem plnění veřejné zakázky je město Šumperk (k.ú.Šumperk, k.ú.Dolní Temenice, k.ú.Horní Temenice). Jelikož je místo plnění volně přístupné, nebude probíhat prohlídka organizovaná zadavatelem.

## 9. Podání nabídky

- Dodavatel může podat pouze jednu nabídku.
- Zadavatel vylučuje podání variantní nabídky.
- Dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení, nesmí být současně subdodavatelem, jehož prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.
  - Nabídku nelze podat jen na některou část veřejné zakázky.
  - Nabídka bude zpracována písemně v jednom vyhotovení s označením ORIGINÁL a v

jednom vyhotovení s označením KOPIE ve stanoveném uspořádání – náležitosti nabídky. Dále bude nabídka obsahovat CD s cenovou nabídkou včetně ocenění prací v rozsahu dle Přílohy č. 1.3 Zadávací dokumentace.

- Nabídka bude podepsána statutárním orgánem uchazeče nebo zmocněnou osobou; v případě potvrzení nabídky zmocněnou osobou doloží uchazeč v nabídce kopii plné moci či jiného platného pověřovacího dokumentu.
- Uchazeč je povinen do své nabídky formou čestného prohlášení uvést, že se v plném rozsahu seznámil se zadávací dokumentací a zadávacími podmínkami vč. přílohy zadávacích podmínek, že si před podáním nabídky vyjasnil veškerá sporná ustanovení nebo technické nejasnosti a že se zadávacími podmínkami a zadávací dokumentací souhlasí a respektuje je. Dále bude formou čestného prohlášení uchazečem uvedeno, že nabídková cena obsahuje veškeré náklady uchazeče nezbytné k realizaci veřejné zakázky, je nejvýše přípustná, pro celý rozsah a celou dobu plnění veřejné zakázky.
- Nabídka nebude obsahovat opravy a přepisy, které by zadavatele mohly uvést v omyl.
- Nabídka v listinné podobě bude zabezpečena proti manipulaci s jednotlivými listy tak, aby bez násilného porušení nebylo možno žádný list z nabídky volně vyjmout. V případě kroužkové vazby bude dále zabezpečena proti nakládání s jednotlivými listy pomocí provázku a pečetě nebo nálepkami opatřenými podpisem, příp. razítkem uchazeče. Všechny listy nabídky budou v pravém dolním rohu očíslovány průběžnou řadou počínající číslem 1.

### 9.1. Náležitosti nabídky

- obsah nabídky vč. prohlášení o počtu stránek
- prohlášení, že se uchazeč seznámil se zadávací dokumentací a zadávacími podmínkami
- doklady prokazující základní kvalifikační předpoklady
- doklady prokazující profesní kvalifikační předpoklady (výpis z obchodního rejstříku,
- živnostenský list)
- doklady prokazující technické kvalifikační předpoklady
- prohlášení o době platnosti nabídky
- další doklady dle článku 5.7 Zadávací dokumentace.

## 10. Lhůta a místo pro podání nabídky

### 10.1 Lhůta pro podání nabídky

Lhůta pro podání nabídek končí **dne 16.05.2013 ve 13.00 hodin**. Nabídky, které budou zadavateli doručeny po skončení této lhůty, nebudou zadavatelem přijaty, resp. budou příslušným uchazečům vráceny.

### 10.2 Místo podání nabídky

Nabídky se podávají v uzavřené neprůhledné obálce označené „**VEŘEJNÁ ZAKÁZKA – Údržba ploch a prvků veřejné zeleně na území města Šumperka - NEOTVÍRAT**“ a adresou zadavatele. Obálka bude přes místo uzavření opatřena razítkem a podpisem odpovědného zástupce uchazeče.

Nabídky je možno podávat osobně v sekretariátu ředitele společnosti Podniky města Šumperka a.s., Slovanská 21, Šumperk, každý všední den od 08:00 do 11:00 a od 13:00 do 14.30 hod., nebo písemně na adresu: Podniky města Šumperka a.s., Slovanská 21 Šumperk, 787 01.

Uchazeči musí poslat nabídku doporučenou poštou tak, aby byla do konce stanovené lhůty pro podání nabídek doručena zadavateli.

Zadavatel neodpovídá za zdržení zaviněné poštou, kurýrní službou či jiným přepravcem nabídky. Za čas podání nabídky v případě fyzického předání nabídky se považuje datum a hodina převzetí sekretariátem PMŠ a.s. na ulici Slovanská 21 v Šumperku. Doručené nabídky zadavatel eviduje a přiděluje jim pořadová čísla.

### 10.3 Zadávací lhůta

Doba, po kterou jsou uchazeči svými nabídkami vázáni je stanovena do 31.08.2013. Uchazeč doloží prohlášení podepsané osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče, z něhož vyplývá, že je uchazeč vázán celým obsahem nabídky po celou dobu běhu zadávací lhůty. Kdykoliv během této lhůty oznámí zadavatel přidělení veřejné zakázky dle § 81 zákona.

## 11. Místo a doba otevírání obálek

Otevírání obálek se uskuteční **dne 16.05.2013 ve 13.30 hodin**. Místem otevírání obálek je kancelář ředitele společnosti Podniky města Šumperka a.s. v II.NP domu Slovanská 21 v Šumperku .

Otevírání obálek má právo zúčastnit se vždy jen jeden zástupce uchazeče. Pokud to není přímo statutární orgán, je zástupce uchazeče povinen prokázat se plnou mocí.

Komise pro otevírání obálek provede kontrolu úplnosti každé nabídky a sdělí přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče a informaci o tom, zda nabídka splňuje požadavky podle § 71, odst.8.

O otevírání obálek bude sepsán protokol, který podepíše členové komise pro otevírání obálek.

## 12. Hodnotící kritéria

Zadavatel stanovil v souladu s § 78 odst. 1 písm. a) Zákona základní hodnotící kritérium, kterým je **ekonomická výhodnost nabídky**. V rámci hodnocení dle ekonomické výhodnosti zadavatel stanovil tato dílčí hodnotící kritéria:

| <u>Název dílčího hodnotícího kritéria</u>                              | <u>váha</u> |
|--|-------------|
| • celková výše nabídkové ceny za celou dobu plnění smlouvy bez DPH     | 65 %        |
| • manuál uchazeče pro plnění zakázky                                   | 25 %        |
| • výše druhotného využívání biologicky rozložitelných odpadů (BRO) v % | 10 %        |

### 12.1 Forma hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek provede hodnotící komise, jejíž členy jmenuje zadavatel. Hodnocení nabídek bude provedeno bodovací metodou. Pro výsledné hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce bude dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria, body budou upraveny dle příslušné váhy kritéria.

#### a) hodnocení nabídek dle kritéria výše nabídkové ceny:

Nabídková cena bude hodnocena bez jakýchkoliv poskytnutých slev nebo srážek. Uchazeč je povinen v krycím listu a návrhu smlouvy uvést nabídkovou cenu bez jakýchkoliv poskytnutých slev. Hodnotící komise stanoví pořadí přijatých nabídek dle nabízené ceny zakázky vzestupně od nejnižší po nejdražší . Nejvýhodnější nabídkou dle tohoto kritéria je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH, tato nabídka získá 100 bodů pro celkové hodnocení nabídek dle tohoto kritéria. Ostatním nabídkám bude přiřazen počet bodů dle výpočtu:

$$\text{počet bodů} = 100 * \frac{\text{hodnota nejvhodnější nabídky}}{\text{hodnota nabídky}}$$

celkové hodnocení nabídek dle tohoto kritéria bude vypočteno dle výpočtu:

$$\text{počet bodů získaných v rámci kritéria} * 65 \%$$

## **b) hodnocení nabídek dle kritéria manuál uchazeče pro plnění zakázky :**

Uchazeč v nabídce musí uvést podrobný „Manuál uchazeče pro plnění zakázky“, který bude zadavatel vyhodnocovat v rámci druhého hodnotícího kritéria. Uchazeč je povinen uvést ve své nabídce pro účely hodnocení dle tohoto dílčího kritéria maximálně podrobné údaje ke každému parametru, který má být předmětem hodnocení.

Jednotlivá subkritéria v rámci dílčího hodnotícího kritéria b) „manuál uchazeče pro plnění zakázky“ :

**b1)**detailní popis provádění sečení ploch veřejné zeleně včetně dočištění, provádění organizace práce, řízení práce s ohledem na efektivitu a plynulost práce, postup odstranění vzniklého odpadu např. při sečení travnatých ploch nebo údržby stromů, operativnost uchazeče ve vazbě na požadavky na zahájení prací, možnost práce v sobotu.

**b2)**popis způsobu komunikace se zadavatelem či pověřenou osobou, která vykonává správu příslušného majetku města při výkonu činnosti uchazeče

**b3)**detailní popis zajištění kontroly včasného plnění prací a kvality prací prováděné uchazečem pro zadavatele, návrhy uchazeče na opatření u uchazeče v případě, pokud zadavatel nebude spokojen s kvalitou plnění pro zvýšení kvality plnění

**b4)**motivační program uchazeče pro zajištění co největší kvality plnění prací, kdy bude lépe hodnocen uchazeč, který lépe finančně a jinak motivuje své pracovníky participující na plnění veřejné zakázce ke kvalitní práci, lépe bude hodnocen uchazeč, který má stabilní tým pracovníků, kteří jsou finančně motivováni k plnění veřejné zakázky než uchazeč, který využívá agenturní zaměstnance či odměňuje zaměstnance minimální mzdou, lépe bude hodnocen uchazeč, který využívá zaměstnance, kteří mají zkušenosti s prací pro veřejného zadavatele (z důvodu pohybu těchto zaměstnanců po veřejných prostranstvích s každodenní kontrolou občanů města), návrhy uchazeče na opatření u uchazeče v případě, pokud zadavatel nebude spokojen s kvalitou plnění pro zvýšení kvality plnění

**b5)**detailní popis plánu uchazeče v oblasti druhotného využití BRO, kde bude zadavatel hodnotit komplexnost a způsob využití BRO

hodnotící komise přidělí nejvhodnější nabídce v každém subkritériu vždy max. 5 bodů. Ostatním nabídkám budou v daném subkritériu body přiděleny na základě porovnání s nejvhodnější nabídkou a dle následující stupnice:

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| výborný:                 | 5bodů |
| velmi dobrý:             | 4body |
| dobrá:                   | 2body |
| dostatečný:              | 1bod  |
| nedostatečný, chybějící: | 0bodů |

Součástí zprávy o hodnocení nabídek bude i zdůvodnění přidělených bodových hodnot. Nejvýhodnější nabídkou dle tohoto kritéria je nabídka s nejvyšším získaným počtem bodů, tato nabídka získá 100 bodů pro celkové hodnocení nabídek dle tohoto kritéria. Ostatním nabídkám bude přiřazen počet bodů dle výpočtu:

$$\text{počet bodů} = 100 * \frac{\text{počet získaných bodů hodnocené nabídky}}{\text{počet získaných bodů nabídky s nejvyšším počtem bodů}}$$

celkové hodnocení nabídek dle tohoto kritéria bude vypočteno dle výpočtu:

$$\text{počet bodů získaných v rámci kritéria} * 25 \%$$



### c) hodnocení nabídek dle kritéria druhotné využití BRO nad 50%:

hodnotící komise stanoví pořadí přijatých nabídek dle nabídky uchazeče v oblasti druhotného využití BRO. V zadávací dokumentaci zadavatel stanovil, že považuje druhotné využití BRO ve výši 50% za minimum, které požaduje po uchazeči zajistit pro řádné plnění předmětu zakázky. Pokud uchazeč v nabídce uvedl vyšší nabídku druhotného využití BRO než 50%, komise pro hodnocení nabídek přiřadí nabídce, která nabízí zadavateli druhotné využití BRO bodu dle níže uvedeného:

|                              |         |
|------------------------------|---------|
| -v hodnotě do 50,0%          | 1 bod   |
| -v hodnotě nad 50% do 60,0%  | 5 bodů  |
| -v hodnotě nad 60% do 70,0%  | 10 bodů |
| -v hodnotě nad 70% do 80,0%  | 15 bodů |
| -v hodnotě nad 80% do 90,0%  | 20 bodů |
| -v hodnotě nad 90% do 100,0% | 25 bodů |

Nejvýhodnější nabídkou dle tohoto kritéria je nabídka s nejvyšším získaným počtem bodů, tato nabídka získá 100 bodů pro celkové hodnocení nabídek dle tohoto kritéria. Ostatním nabídkám bude přiřazen počet bodů dle výpočtu:

$$\text{Počet bodů} = 100 * \frac{\text{počet získaných bodů hodnocené nabídky}}{\text{počet získaných bodů nabídky s nejvyšším počtem bodů}}$$

celkové hodnocení nabídek dle tohoto kritéria bude vypočteno dle výpočtu:

$$\text{počet bodů získaných v rámci kritéria} * 10 \%$$

## 12.2. Celkové hodnocení nabídek

Hodnocení podle bodovací metody provede hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného dílčího kritéria. Na základě součtu výsledných bodů u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyššího počtu bodů.

V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek, rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu výše nabídkové ceny a v případě shody i v tomto kritériu pak pořadí nabídek hodnocených dle druhého kritéria, tj. dle hodnocení nabídky dle manuálu uchazeče pro plnění nabídky. Pokud i v tomto případě budou bodové hodnoty dvou či více nabídek shodné rozhodne o pořadí nabídek hodnocených dle třetího kritéria, tj. dle nabídky druhotného využití BRO nad 50%.

## 13. Informace o výsledku výběrového řízení

Uchazeči budou o výsledku výběrového řízení informováni pomocí elektronického certifikovaného systému E-ZAK.

## 14. Uzavření smlouvy

Po podání nabídky jsou změny v návrhu smlouvy ze strany uchazeče nepřípustné. Pokud se bez viny zadavatele nepodaří uzavřít smlouvu o dílo ani s jedním z uchazečů, jehož nabídka se umístila na prvním až třetím pořadí, bude zadávací řízení zrušeno.

## 15. Další podmínky zakázky

- a) zadavatel si vyhrazuje právo zrušit zadávací řízení za podmínek dle § 84 zákona,
- b) zadavatel si vyhrazuje právo ověřit si informace uvedené uchazeči v nabídkách,
- c) zadavatel předložené nabídky uchazečům nevrací,
- d) náklady spojené se zpracováním nabídek zadavatel uchazečům nehradí,
- f) zadavatel si vyhrazuje právo omezit rozsah veřejné zakázky v průběhu plnění zakázky,

### 15.1. Součástí nabídky musí být rovněž

- a) Seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovněprávním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele; v případě, že žádný ze statutárních orgánů nebo členů statutárního orgánu nesplňuje podmínky dle předcházející věty, uvede tuto skutečnost uchazeč formou čestného prohlášení.
- b) Má-li dodavatel formu akciové společnosti, seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10% základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě pro podání nabídek.
- c) Prohlášení uchazeče, že neuzavřel a neuzavře zakázanou dohodu podle zákona č. [143/2001 Sb.](#) o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou.
- d) Čestné prohlášení uchazeče, že v případě podpisu smlouvy, zřídí pojištění odpovědnosti za způsobené škody. Minimální limit plnění z případné škodní události je požadován minimálně ve výši 5 mil. Kč.
- e) Čestné prohlášení uchazeče, že je finančně způsobilý k plnění veřejné zakázky.

## 16. Přílohy zadávací dokumentace

Nedílnou součástí zadávací dokumentace jsou tyto přílohy:

### **Příloha č. 1: Technická dokumentace vztahující se k předmětu veřejné zakázky**

- 1.1 Technická mapa,
- 1.2 Technická dokumentace,
  - 1.2.1. Popis prací a způsobu provádění,
  - 1.2.2. četnost a náročnost prací,
- 1.3 Tabulky ocenění prací-cenová nabídka,

### **Příloha č. 2: Vzory formulářů pro zpracování Dokladů o kvalifikaci**

- 2.1 Seznam významných dodávek, osvědčení,

**Příloha č. 3: Vzory formulářů pro zpracování nabídky**

- 3.1 Krycí list nabídky,
- 3.2 Čestné prohlášení uchazeče,
- 3.3 Krycí list kalkulací,

**Příloha č.4: Smluvní dokumenty**

- 4.1 Smlouva,
- 4.2 Struktura manuálu uchazeče.

V Šumperku dne 15.03.2013



**Mgr. Zdeněk Brož**  
starosta města



**MĚSTO ŠUMPERK**  
**Nám.Míru 1, 787 93 Šumperk**

správce majetku:  
Podniky města Šumperka a.s., Slovanská 21 Šumperk

---

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:  
**Údržba ploch a prvků veřejné zeleně na území města Šumperka**

**Odůvodnění veřejné zakázky dle §156 zákona  
č.137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v  
platném znění**

## **Zadavatel**

### **Základní údaje**

|                   |                          |
|-------------------|--------------------------|
| Obchodní jméno:   | Město Šumperk            |
| Sídlo:            | nám. Míru 1, Šumperk     |
| IČ:               | 00303461                 |
| DIČ:              | CZ00303461               |
| Bankovní spojení: | ČS a.s. Šumperk          |
| Číslo účtu:       | 27-1905609309/0800       |
| Právní forma:     | územně samosprávní celek |

### **Statutární orgán zadavatele**

Statutárním orgánem zadavatele je Mgr. Zdeněk Brož, starosta města, tel: 583 388 550.  
Správce majetku: Podniky města Šumperka a.s., Slovanská 21 Šumperk, 787 01, IČ: 65138163

### **Kontaktní osoby**

Kontaktní osobou ve věcech technických a organizačních této veřejné zakázky je Ing. Luděk Šperlich, ředitel PMŠ a.s., tel. 583 212 261, [šperlich@pms-spj.cz](mailto:šperlich@pms-spj.cz)

## **A.Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky dle §156 odst.1), písm.a**

### **A.1.údaje podle §1 vyhlášky č.232/2012 Sb., pokud došlo ke změně oproti skutečnostem podle §1 vyhlášky č.232/2012 Sb.**

-nedošlo ke změnám oproti údajům uvedeným v předběžném oznámení

### **A.2.popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek**

#### A.2.1. riziko nerealizace veřejné zakázky

- Neexistuje riziko nerealizace, jelikož s ohledem na veřejný zájem, musí být zakázka realizována.

#### A.2.2. riziko prodlení s plněním veřejné zakázky

- Nerelevantní pro potřeby předmětné VZ.

#### A.2.3. riziko snížení kvality plnění veřejné zakázky

- Toto riziko je minimalizováno ustanovením ve smlouvě, jelikož zadavatele má možnost od smlouvy odstoupit v případě nespokojenosti s kvalitou plnění veřejné zakázky.

#### A.2.4. riziko vynaložení dalších finančních prostředků zadavatele při plnění veřejné zakázky

- Toto riziko neexistuje, jelikož v nabídce uchazeče a ve smlouvě bude cena za předmět plnění nejvýše přípustná.

## **B.Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady dle §156 odst.1),písm.b**

Dle ustanovení §3 odst. 2 vyhlášky č.232/2012 Sb.,

veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavku na technické kvalifikační předpoklady dodavatele pro plnění veřejné zakázky na služby ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejících s plněním veřejné zakázky pokud požaduje:

#### B.1. předložení seznamu významných služeb, ze kterého vyplývá, že finanční hodnota významných služeb je v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

- Zadavatel nepožaduje vyšší finanční hodnotu referenčních zakázek, než stanoví vyhláška.

#### B.2. předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů

- Zadavatel nepožaduje předložení seznamu vyššího počtu techniků a technických útvarů, než stanoví vyhláška.

#### B.3. popis technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu

- Požadavky na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem jsou přiměřená vzhledem k tomu, že organizace a vybavení k plnění předmětu veřejné zakázky je specifické.

#### B.4. provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu

- Zadavatel tento kvalifikační předpoklad nevyžaduje

B.5. osvědčení vyšším stupni vzdělání, než je středoškolské s maturitou, a osvědčení odborné kvalifikace delší než 3 roky dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných osob

- Nerelevantní pro potřeby předmětné VZ.

B.6. předložení průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení

- S ohledem na přímou veřejnou kontrolu výkonu veřejné zakázky je třeba zajistit dostatečnou stabilní kapacitu dodavatele veřejné zakázky.

B.7. přehled strojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici

- Zadavatel očekává plnění veřejné zakázky s použitím vybavení, které je ve vlastnictví dodavatele, nebo je má dodavatel v dlouhodobém nájmu. Zařízení pro výkon veřejné zakázky je specifické a vyžaduje odbornou obsluhu a údržbu. Při práci s předmětným zařízením hrozí riziko vzniku škody a úrazu a je tedy nutné provádět důkladné proškolení obsluhujícího personálu.

## **C.Odůvodnění vymezení obchodních a technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele dle §156 odst.1), písm.c**

### **C.1. odůvodnění vymezení obchodních podmínek**

Dle ustanovení §4 odst. 1 vyhlášky č.232/2012 Sb.,

veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejících s plněním veřejné zakázky, které jsou obvyklé u veřejných zakázek na stejný či obdobný předmět plnění

C.1.1. stanoví delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury

- Zadavatel nepožaduje delší lhůtu splatnosti faktur, než stanoví vyhláška.

C.1.2. požaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

- Nerelevantní pro potřeby předmětné VZ.

C.1.3. požaduje bankovní záruku vyšší, než je 5% ceny veřejné zakázky

- Zadavatel nepožaduje bankovní záruky.

C.1.4. požaduje záruční lhůtu delší než 24 měsíců

- Zadavatel nepožaduje záruku delší než 24 měsíců.

C.1.5. stanoví smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení

- Nerelevantní pro potřeby předmětné VZ.

C.1.6. stanoví smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení

- Nerelevantní pro potřeby předmětné VZ.

## C.2. odůvodnění vymezení technických podmínek

Dle ustanovení §5 odst. 1 vyhlášky č.232/2012 Sb.,

Vymezí-li veřejný zadavatel v zadávací dokumentaci technické podmínky veřejné zakázky, odůvodní vymezení těchto požadavků ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

- Zadavatel vymezil technické podmínky týkající se plnění veřejné zakázky, která jsou běžná pro daný druh veřejné zakázky

## D.Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele dle §156 odst1), písm.d

Dle ustanovení §6 vyhlášky č.232/2012 Sb.,

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost stanovení dílčích hodnotících kritérií, pokud použije hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky a pokud dílčí hodnotící kritérium nabídková cena má nižší váhu než 60% u veřejných zakázek na služby.

Jako základní hodnotící kritérium byla zvolena ve smyslu § 78 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb. ekonomická výhodnost nabídky, neboť nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a s ohledem na rozsah, složitost a předmět plnění veřejné zakázky není možno hodnotit pouze nejnižší nabídkovou cenou.

Celková ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena bodovým systémem podle dílčích kritérií, stanovených v sestupném pořadí s váhou určenou v procentním vyjádření.

### D.1.odůvodnění dílčích hodnotících kritérií

- Dílčí hodnotící kritérium 1: Celková výše nabídkové ceny, váha 65 %- má vyšší váhu než 60%.
- Dílčí hodnotící kritérium 2: Manuál uchazeče pro plnění zakázky, váha 25 % - přesné podmínky hodnocení v dílčím kritériu „ Manuál uchazeče pro plnění zakázky“ jednoznačně vyplývají ze zadávací dokumentace veřejné zakázky. Zadavatel stanovil toto dílčí hodnotící kritérium vzhledem k předmětu veřejné zakázky.
- Dílčí hodnotící kritérium 3: Výše druhotného využívání biologicky rozložitelných odpadů v %, váha 10% - bude nabídnuto uchazečem a bude vyplývat z dodávky realizované uchazečem.

### D.2.odůvodnění hodnotícího kritéria-nabídková cena , pokud je váha kritéria nižší než 60%

- Celková výše nabídkové ceny má vyšší váhu než požaduje vyhláška.

### D.3. odůvodnění způsobu hodnocení nabídek

- Dílčí kritérium 1 - Celková výše nabídkové ceny

Při hodnocení bude použita bodovací stupnice v rozsahu 1 až 100 bodů. Nejvhodnější nabídka v tomto kritériu je nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou, která obdrží v tomto kritériu 100 bodů. Bodová hodnota ostatních nabídek bude stanovena násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

- Dílčí kritérium 2. - Manuál uchazeče pro plnění zakázky

Při hodnocení bude použita bodovací stupnice v rozsahu 0 až 5 bodů. Hodnotící komise přidělí nejvhodnější nabídce v každém subkritériu vždy max. 5 bodů. Ostatním nabídkám budou v daném subkritériu body přiděleny na základě porovnání s nejvhodnější nabídkou a dle následující stupnice:

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| výborný:                | 5bodů |
| velmi dobrý:            | 4body |
| dobrá:                  | 2body |
| dostatečný:             | 1bod  |
| nedostatečný,chybějící: | 0bodů |

• Dílčí kritérium 3 – Výše druhotného využívání biologicky rozložitelných odpadů v %.  
Při hodnocení bude použita bodovací stupnice v rozsahu 1 až 25 bodů. Pokud uchazeč v nabídce uvedl vyšší nabídku druhotného využití BRO než 50%, komise pro hodnocení nabídek přiřadí nabídce, která nabízí zadavateli druhotné využití BRO bodu dle níže uvedeného:

|                              |         |
|------------------------------|---------|
| -v hodnotě do 50,0%          | 1 bod   |
| -v hodnotě nad 50% do 60,0%  | 5 bodů  |
| -v hodnotě nad 60% do 70,0%  | 10 bodů |
| -v hodnotě nad 70% do 80,0%  | 15 bodů |
| -v hodnotě nad 80% do 90,0%  | 20 bodů |
| -v hodnotě nad 90% do 100,0% | 25 bodů |

V Šumperku dne 15.03.2013

Vypracoval: ing.Luděk Šperlich, ředitel PMŠ a.s.



**Mgr.Zdeněk Brož**

starosta města





**MĚSTO ŠUMPERK**  
**Nám.Míru 1, 787 93 Šumperk**

správce majetku:  
Podniky města Šumperka a.s., Slovanská 21 Šumperk

---

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:  
**Údržba ploch a prvků veřejné zeleně na území města Šumperka**

**Odůvodnění veřejné zakázky dle §156 zákona  
č.137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v  
platném znění**

## **Zadavatel**

### **Základní údaje**

|                   |                          |
|-------------------|--------------------------|
| Obchodní jméno:   | Město Šumperk            |
| Sídlo:            | nám. Míru 1, Šumperk     |
| IČ:               | 00303461                 |
| DIČ:              | CZ00303461               |
| Bankovní spojení: | ČS a.s. Šumperk          |
| Číslo účtu:       | 27-1905609309/0800       |
| Právní forma:     | územně samosprávní celek |

### **Statutární orgán zadavatele**

Statutárním orgánem zadavatele je Mgr. Zdeněk Brož, starosta města, tel: 583 388 550.  
Správce majetku: Podniky města Šumperka a.s., Slovanská 21 Šumperk, 787 01, IČ: 65138163

### **Kontaktní osoby**

Kontaktní osobou ve věcech technických a organizačních této veřejné zakázky je Ing. Luděk Šperlich, ředitel PMŠ a.s., tel. 583 212 261, [šperlich@pms-spj.cz](mailto:šperlich@pms-spj.cz)

## **A.Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky dle §156 odst.1), písm.a**

### **A.1.údaje podle §1 vyhlášky č.232/2012 Sb., pokud došlo ke změně oproti skutečnostem podle §1 vyhlášky č.232/2012 Sb.**

-nedošlo ke změnám oproti údajům uvedeným v předběžném oznámení

### **A.2.popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek**

#### A.2.1. riziko nerealizace veřejné zakázky

- Neexistuje riziko nerealizace, jelikož s ohledem na veřejný zájem, musí být zakázka realizována.

#### A.2.2. riziko prodlení s plněním veřejné zakázky

- Nerelevantní pro potřeby předmětné VZ.

#### A.2.3. riziko snížení kvality plnění veřejné zakázky

- Toto riziko je minimalizováno ustanovením ve smlouvě, jelikož zadavatele má možnost od smlouvy odstoupit v případě nespokojenosti s kvalitou plnění veřejné zakázky.

#### A.2.4. riziko vynaložení dalších finančních prostředků zadavatele při plnění veřejné zakázky

- Toto riziko neexistuje, jelikož v nabídce uchazeče a ve smlouvě bude cena za předmět plnění nejvýše přípustná.

## **B.Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady dle §156 odst.1),písm.b**

Dle ustanovení §3 odst. 2 vyhlášky č.232/2012 Sb.,

veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavku na technické kvalifikační předpoklady dodavatele pro plnění veřejné zakázky na služby ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejících s plněním veřejné zakázky pokud požaduje:

### B.1. předložení seznamu významných služeb, ze kterého vyplývá, že finanční hodnota významných služeb je v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

- Zadavatel nepožaduje vyšší finanční hodnotu referenčních zakázek, než stanoví vyhláška.

### B.2. předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů

- Zadavatel nepožaduje předložení seznamu vyššího počtu techniků a technických útvarů, než stanoví vyhláška.

### B.3. popis technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu

- Požadavky na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem jsou přiměřená vzhledem k tomu, že organizace a vybavení k plnění předmětu veřejné zakázky je specifické.

### B.4. provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu

- Zadavatel tento kvalifikační předpoklad nevyžaduje

B.5. osvědčení vyšším stupni vzdělání, než je středoškolské s maturitou, a osvědčení odborné kvalifikace delší než 3 roky dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných osob

- Nerelevantní pro potřeby předmětné VZ.

B.6. předložení průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení

- S ohledem na přímou veřejnou kontrolu výkonu veřejné zakázky je třeba zajistit dostatečnou stabilní kapacitu dodavatele veřejné zakázky.

B.7. přehled strojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici

- Zadavatel očekává plnění veřejné zakázky s použitím vybavení, které je ve vlastnictví dodavatele, nebo je má dodavatel v dlouhodobém nájmu. Zařízení pro výkon veřejné zakázky je specifické a vyžaduje odbornou obsluhu a údržbu. Při práci s předmětným zařízením hrozí riziko vzniku škody a úrazu a je tedy nutné provádět důkladné proškolení obsluhujícího personálu.

## **C.Odůvodnění vymezení obchodních a technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele dle §156 odst1), písm.c**

### **C.1. odůvodnění vymezení obchodních podmínek**

Dle ustanovení §4 odst. 1 vyhlášky č.232/2012 Sb.,

veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejících s plněním veřejné zakázky, které jsou obvyklé u veřejných zakázek na stejný či obdobný předmět plnění

C.1.1. stanoví delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury

- Zadavatel nepožaduje delší lhůtu splatnosti faktur, než stanoví vyhláška.

C.1.2. požaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

- Nerelevantní pro potřeby předmětné VZ.

C.1.3. požaduje bankovní záruku vyšší, než je 5% ceny veřejné zakázky

- Zadavatel nepožaduje bankovní záruky.

C.1.4. požaduje záruční lhůtu delší než 24 měsíců

- Zadavatel nepožaduje záruku delší než 24 měsíců.

C.1.5. stanoví smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení

- Nerelevantní pro potřeby předmětné VZ.

C.1.6. stanoví smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení

- Nerelevantní pro potřeby předmětné VZ.

## **C.2. odůvodnění vymezení technických podmínek**

Dle ustanovení §5 odst. 1 vyhlášky č.232/2012 Sb.,

Vymezí-li veřejný zadavatel v zadávací dokumentaci technické podmínky veřejné zakázky, odůvodní vymezení těchto požadavků ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

- Zadavatel vymezil technické podmínky týkající se plnění veřejné zakázky, která jsou běžná pro daný druh veřejné zakázky

## **D.Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele dle §156 odst1), písm.d**

Dle ustanovení §6 vyhlášky č.232/2012 Sb.,

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost stanovení dílčích hodnotících kritérií, pokud použije hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky a pokud dílčí hodnotící kritérium nabídková cena má nižší váhu než 60% u veřejných zakázek na služby.

Jako základní hodnotící kritérium byla zvolena ve smyslu § 78 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb. ekonomická výhodnost nabídky, neboť nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a s ohledem na rozsah, složitost a předmět plnění veřejné zakázky není možno hodnotit pouze nejnižší nabídkovou cenou.

Celková ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena bodovým systémem podle dílčích kritérií, stanovených v sestupném pořadí s váhou určenou v procentním vyjádření.

### **D.1.odůvodnění dílčích hodnotících kritérií**

- Dílčí hodnotící kritérium 1: Celková výše nabídkové ceny, váha 65 %- má vyšší váhu než 60%.
- Dílčí hodnotící kritérium 2: Manuál uchazeče pro plnění zakázky, váha 25 % - přesné podmínky hodnocení v dílčím kritériu „ Manuál uchazeče pro plnění zakázky“ jednoznačně vyplývají ze zadávací dokumentace veřejné zakázky. Zadavatel stanovil toto dílčí hodnotící kritérium vzhledem k předmětu veřejné zakázky.
- Dílčí hodnotící kritérium 3: Výše druhotného využívání biologicky rozložitelných odpadů v %, váha 10% - bude nabídnuto uchazečem a bude vyplývat z dodávky realizované uchazečem.

### **D.2.odůvodnění hodnotícího kritéria-nabídková cena , pokud je váha kritéria nižší než 60%**

- Celková výše nabídkové ceny má vyšší váhu než požaduje vyhláška.

### **D.3. odůvodnění způsobu hodnocení nabídek**

- Dílčí kritérium 1 - Celková výše nabídkové ceny

Při hodnocení bude použita bodovací stupnice v rozsahu 1 až 100 bodů. Nejvhodnější nabídka v tomto kritériu je nabídka uchazeče s nejnižší nabídkovou cenou, která obdrží v tomto kritériu 100 bodů. Bodová hodnota ostatních nabídek bude stanovena násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

- Dílčí kritérium 2. - Manuál uchazeče pro plnění zakázky

Při hodnocení bude použita bodovací stupnice v rozsahu 0 až 5 bodů. Hodnotící komise přidělí nejvhodnější nabídce v každém subkritériu vždy max. 5 bodů. Ostatním nabídkám budou v daném subkritériu body přiděleny na základě porovnání s nejvhodnější nabídkou a dle následující stupnice:

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| výborný:                | 5bodů |
| velmi dobrý:            | 4body |
| dobrý:                  | 2body |
| dostatečný:             | 1bod  |
| nedostatečný,chybějící: | 0bodů |

• Dílčí kritérium 3 – Výše druhotného využívání biologicky rozložitelných odpadů v %.  
Při hodnocení bude použita bodovací stupnice v rozsahu 1 až 25 bodů. Pokud uchazeč v nabídce uvedl vyšší nabídku druhotného využití BRO než 50%, komise pro hodnocení nabídek přiřadí nabídce, která nabízí zadavateli druhotné využití BRO bodu dle níže uvedeného:

|                              |         |
|------------------------------|---------|
| -v hodnotě do 50,0%          | 1 bod   |
| -v hodnotě nad 50% do 60,0%  | 5 bodů  |
| -v hodnotě nad 60% do 70,0%  | 10 bodů |
| -v hodnotě nad 70% do 80,0%  | 15 bodů |
| -v hodnotě nad 80% do 90,0%  | 20 bodů |
| -v hodnotě nad 90% do 100,0% | 25 bodů |

V Šumperku dne 15.03.2013

Vypracoval: ing.Luděk Šperlich, ředitel PMŠ a.s.



**Mgr.Zdeněk Brož**

starosta města